

**Анализ проведения государственной итоговой аттестации
в форме ЕГЭ в 2015-2016 учебном году**

2016г

В 2015-2016 учебном году согласно приказу Минобразования РФ «Об утверждении Положения о формах и порядке проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы среднего общего образования» освоение основных общеобразовательных программ среднего общего образования завершается обязательной государственной (итоговой) аттестацией выпускников по русскому языку и математике по двум уровням - базового или профильного. Экзамены по другим общеобразовательным предметам – литературе, физике, химии, биологии, географии, истории, обществознанию, иностранным языкам (английский, немецкий, французский и испанский языки), информатике и ИКТ - выпускники сдавали на добровольной основе по своему выбору.

Количество экзаменов по выбору определялось выпускниками самостоятельно.

В 2015-2016 учебном году в 11а информационно-технологическом классе обучалось 27 учащихся, в 11б-23, из них один ученик на домашнем обучении, все выпускники освоили программы среднего общего образования и допущены к государственной итоговой аттестации. Государственная итоговая аттестация проводилась в форме единого государственного экзамена. Результаты, показанные выпускниками школы на итоговой аттестации в форме ЕГЭ, позволяют дать оценку деятельности школы, особенностям организации образовательного процесса, качеству представляемой образовательной услуги и позволяют определить позицию школы среди других школ района. Таким образом, результаты ЕГЭ – это ценный материал для анализа, который используется для управления образовательным учреждением и выбора пути достижения нового качества образования.

В течение 2015-2016 учебного года в школе велась целенаправленная, планомерная, систематическая подготовка участников педагогического процесса к ЕГЭ. В соответствии с нормативно-правовыми документами по организации и проведению ЕГЭ, был разработан план-график подготовки учащихся к ЕГЭ, который был обсужден на методических объединениях и утвержден директором школы. В соответствии с данным планом методические объединения, также составили планы работы по подготовке учащихся к Единому экзамену.

В течение 2015-2016 учебного года для учителей-предметников проводились совещания, на которых были изучены результаты ЕГЭ- 2015 года, положение о проведении ЕГЭ, методические рекомендации по преподаванию предметов в средней школе с учетом результатов ЕГЭ 2015 года, порядок заполнения бланков ЕГЭ. Кроме того, вопросы подготовки к ЕГЭ неоднократно в течение года выносились на обсуждение методических объединений и педагогического совета школы, учителя-предметники принимали участие в работе районных семинаров и заседаниях районных методических объединений по предметам. На заседаниях ШМО учителей-предметников был проведен качественный анализ результатов ЕГЭ за 2015-2016 учебный год, рассмотрены основные вопросы, на которые необходимо обратить внимание при подготовке учащихся. Организована работа учителей-предметников по подготовке учащихся к ЕГЭ, по тренировке заполнения бланков регистрации и бланков ответов.

В начале 2015-2016 учебного года сформирована база данных по учащимся школы для сдачи ЕГЭ-2016, оформлен информационный стенд, посвященный ЕГЭ, а так же информационные стенды в предметных кабинетах. Собраны заявления учащихся на участие в ЕГЭ по предметам. Учителя-предметники уделяли большое внимание разбору различных вариантов тестовых заданий на уроках, элективных курсах, дополнительных и индивидуальных занятиях.

В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся и их родителей по вопросам подготовки к ЕГЭ: проведен ряд ученических и родительских собраний, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ЕГЭ, показаны презентации, рекомендованные Министерством образования, подробно изучены инструкции для участников ЕГЭ. До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты всех тренировочных работ Статград, учителя-предметники проводили анализ работ с целью выявления причин неудач учащихся и устранения пробелов в знаниях по подготовке к ЕГЭ. Проведены классные часы с учащимися, родительские собрания, где выпускники и их родители были ознакомлены с положением о формах и порядке проведения государственной итоговой аттестации, освоивших основные общеобразовательные программы среднего общего образования (утверждено приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 26.12.2013 № 1400, в редакции приказа Минобрнауки России от 16.01.2015 №9 « Об утверждении Порядка проведения

государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования», приказ министра образования Московской области от 03.02. 2015 №3852 «о проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования на территории Московской области в 2015 года». Методические материалы по подготовке и проведению единого государственного экзамена в пунктах проведения экзамена в 2016 году (письмо Рособнадзора от 25.12.2015 № 01-311/10-01).

Вопрос подготовки к ЕГЭ в течение года был на внутришкольном контроле. Просматривалась работа с бланками, КИМами, посещаемость занятий учащимися, наличие информационных уголков в классах, организация подготовки к ЕГЭ на уроках и индивидуальных занятиях.

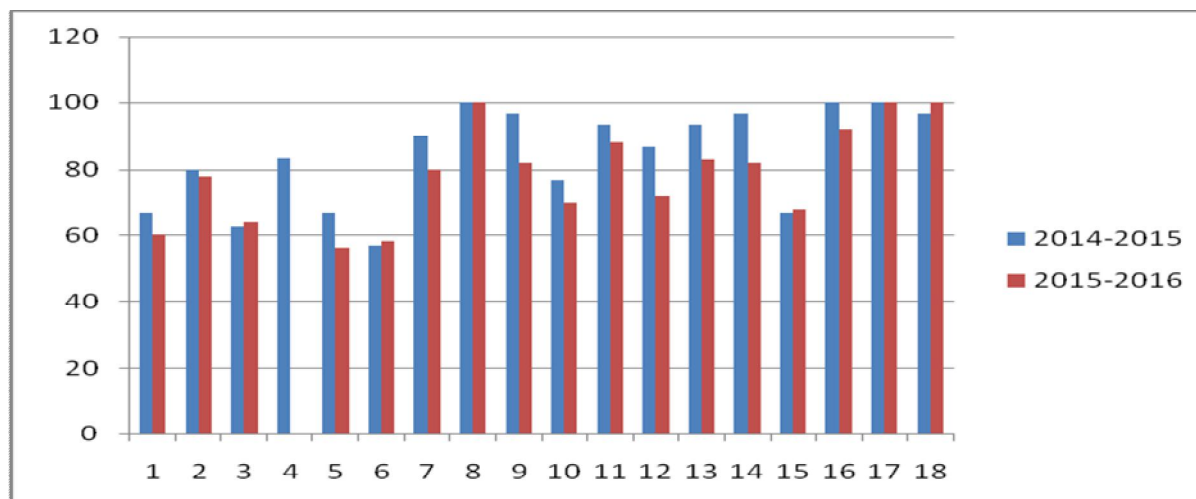
Сформирована папка с материалами, регулирующими проведение ЕГЭ: нормативно- правовое обеспечение, протоколы результатов ЕГЭ по предметам, протоколы работы комиссии по выставлению итоговых отметок, журнал регистрации заявлений на ЕГЭ, журнал регистрации выдачи пропусков.

По окончанию аттестации оформлены в соответствии с нормами ведомости итоговых отметок, документы на выдачу аттестатов особого образца, книги выдачи аттестатов, личные дела учащихся, классные журналы, бланки аттестатов и грамот.

В 2015-2016 учебном году к государственной итоговой аттестации допущены 50 выпускников(в 2014-2015 учебном году 30учеников).

Качество знаний в 11-х классах (без учёта ЕГЭ)

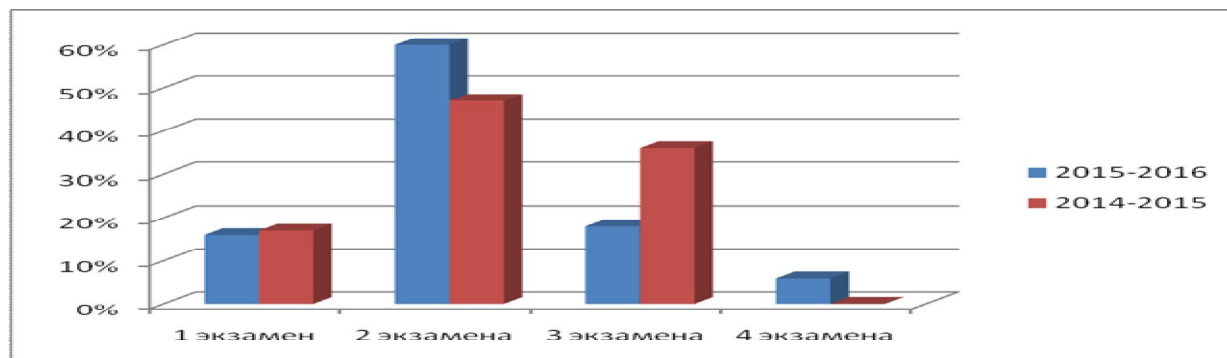
		2014-2015	2015-2016
1	русский язык	66,7	60
2	литература	80	78
3	английский язык	62,5	64
4	немецкий язык	83,3	0
5	алгебра и начала анализа	66,7	56
6	геометрия	56,7	58
7	география	90	80
8	технология	100	100
9	информатика и ИКТ	96,7	82
10	химия	76,7	70
11	биология	93,3	88
12	история	86,7	72
13	право	93,3	83
14	обществознание	96,7	82
15	физика	66,7	68
16	ОБЖ	100	92
17	МХК	100	100
18	Физическая культура	96,7	100



Активность участия выпускников в ЕГЭ. Выбор предметов в форме ЕГЭ распределился следующим образом: 8 выпускников сдавали один экзамен, 30 выпускников сдавали два экзамена, 9 выпускников сдавали три экзамена по выбору, 3- четыре экзамена.

(2014-2015уч.г. - 5 выпускников сдавали один экзамен, 14 выпускников сдавали два экзамена, 11 выпускника сдавали три экзамена)

	1 экзамен	2 экзамена	3 экзамена	4 экзамена
2015-2016	8/ 16%	30/ 60%	9/ 18%	3/ 6%
2014-2015	5/ 17%	14/47%	11/ 36%	0



На экзаменах были задействованы из числа родительской общественности два общественных наблюдателя. Замечаний по процедуре проведения экзаменов со стороны общественных наблюдателей и представителей ГЭК не поступило.

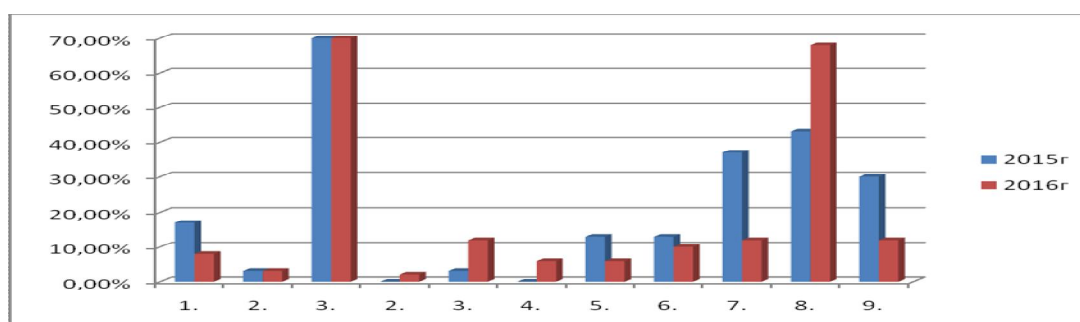
Все экзамены проведены в установленные сроки, согласно расписанию проведения ЕГЭ.

Кроме обязательных предметов(русский язык и математика –базовый уровень или профильный), необходимых для получения аттестата, учащимися были выбраны:

английский язык - 4, литература-2, информатика и ИКТ - 6, математика (профильный)-35
химия - 3, биология -5, география -1, история - 6, обществознание- 34, физика – 6.

Процент выбора учащимися ЕГЭ по выбору

	2015г	2016г
1.английский язык	5/16,7%	4/ 8%
2.немецкий язык	1/3%	0
3.математика профильная	17/ 70%	35/ 70%
2.география	0	1/ 2%
3.Информатика и ИКТ	1/3%	6/ 12%
4.литература	0	2/ 5%
5.химия	4/13,3%	3/ 6%
6.биология	4/13,3%	5/ 10%
7.история	10/ 36,7%	6/ 12%
8.обществознание	13/ 43,3%	34/ 68%
9.физика	9/ 30%	6/ 12%



По результатам ЕГЭ- 2016 были определены следующие баллы:

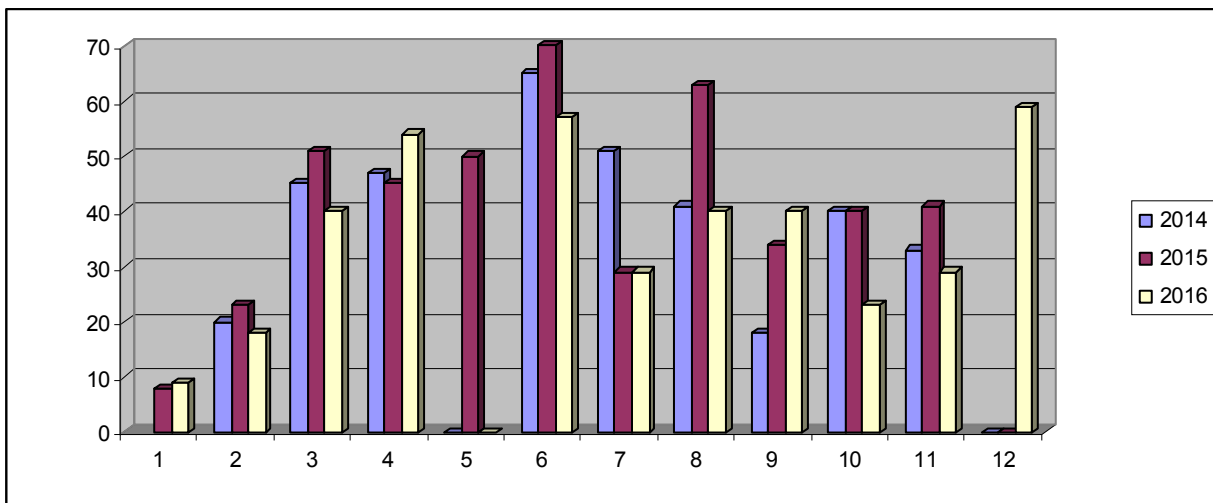
		кол-во	Минимальный балл	средний балл	максимальный балл
1	математика базовая	48	9	16	20
2	математика профильная	35	18	53	99
3	русский язык	50	40	71,48	98
4	английский язык	4	54	66	80
5	география	1	68	68	68
6	информатика и ИКТ	6	57	75	91
7	химия	3	29	46	74
8	биология	5	40	58	77
9	история	6	40	59	81
10	обществознание	34	23	50	76
11	физика	6	28	48	57
12	литература	2	59	64	69

В 2016 году средний балл МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №4» выше муниципального и регионального по следующим предметам: математика базовый уровень, математика профильный уровень, биология, история , информатика и ИКТ, география , литература

предмет	кол-во	не сдали	Средний балл		
			МБОУ СОШ №4	Сергиево-Посадский район	Московская область
Русский язык	50	0	71,48	74,11	71,81
Математика базовый	48	0	4,5	4,35	4,25
Математика проф.	35	4	53,68	50,96	46,11
Биология	5	0	57,8	57,34	54,18
История	6	0	58,5	53,36	51,73
Информатика и ИКТ	6	0	74,83	62,76	57,09
Физика	6	1	48	55,18	52,94
Английский язык	4	0	65,5	75,48	71,35
Химия	3	2	45,67	59,79	57,1
Обществознание	34	5	49,74	55,01	54,22
География	1	0	68	56,61	59,06
Литература	2	0	64	60,05	60,84

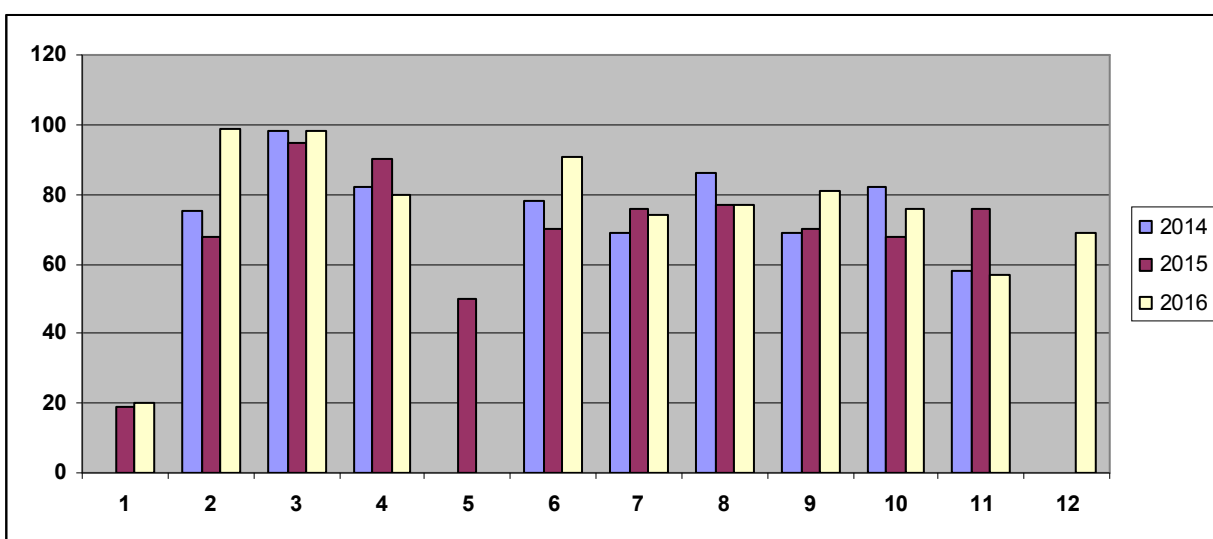
Сравнительная таблица минимальных баллов ЕГЭ по предметам

	2014	2015	2016
1.математика базовая		8	9
2.математика профильная	20	23	18
3. русский язык	45	51	40
4. английский язык	47	45	54
5. немецкий язык	0	50	0
6. информатика и ИКТ	65	70	57
7. химия	51	29	29
8. биология	41	63	40
9. история	18	34	40
10. обществознание	40	40	23
11. физика	33	41	29
12.литература	0	0	59



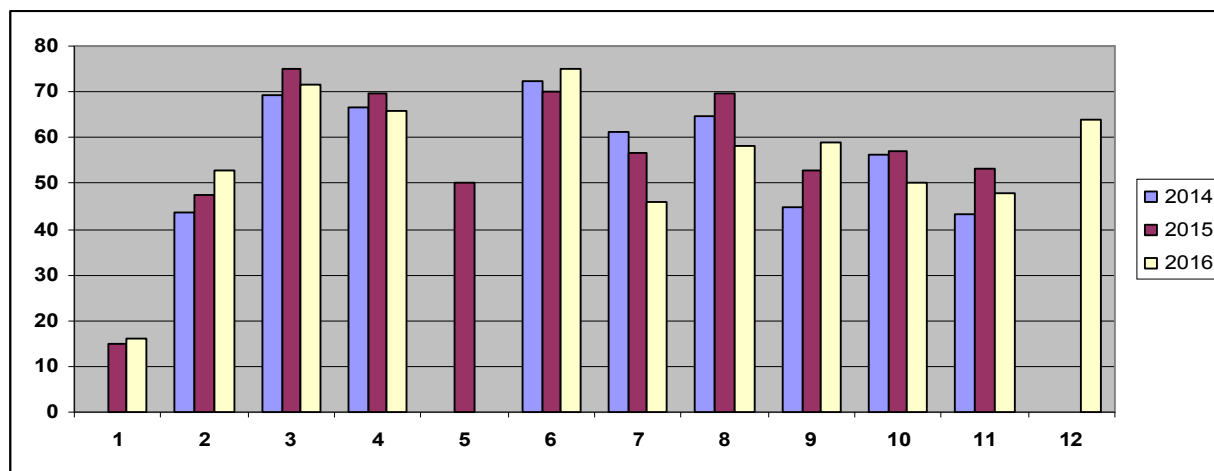
Сравнительная таблица максимальных баллов ЕГЭ по предметам

предметы	2014	2015	2016
1. математика базовая		19	20
2. математика профильная	75	68	99
3. русский язык	98	95	98
4. английский язык	82	90	80
5. немецкий язык	0	50	0
6. информатика и ИКТ	78	70	91
7. химия	69	76	74
8. биология	86	77	77
9. история	69	70	81
10. обществознание	82	68	76
11. физика	58	76	57
12. литература	0	0	69



Сравнительная таблица средних баллов ЕГЭ по предметам

предметы	2014	2015	2016
1. Математика базовая		15	16
2. Математика профильная	43,53	47,35	53
3. Русский язык	69,43	75,1	71,48
4. Английский язык	66,75	69,6	66
5. Немецкий язык	0	50	0
6. Информатика и ИКТ	72,5	70	75
7. Химия	61,33	56,5	48
8. Биология	64,86	69,5	58
9. История	44,67	52,7	59
10. Обществознание	56,45	56,85	50
11. Физика	43,42	53,22	46
12. Литература	0	0	64



Анализируя результаты ЕГЭ, можно отметить, что **70 баллов и выше набрали :**

	предмет	количество	%
1	русский язык	25 из 50	50%
2	химия	1 из 3	33%
4	английский язык	2 из 4	50%
5	биология	1 из 5	20%
6	история	1 из 6	17%
7	Информатика и ИКТ	4 из 6	67%
8	Математика профильная	13 из 35	37%
9	Обществознание	3 из 34	9%
всего		48	

- не набрали 70 баллов и выше по литературе, географии.

90 баллов и выше набрали следующие выпускники:

предмет	количество	ФИ, количество баллов
русский язык	6	Богатырёва Юлия - 98, Воеводин Максим - 98, Запорожан Татьяна - 98, Дидык Виктория - 96, Мхитарян Анна - 91, Юрченко Екатерина - 91
математика профильная	1	Воинов Николай - 99
информатика	1	Воинов Николай - 91

Всего 6 выпускников из 50(в 2015 году : 5 выпускников из 30 - по русскому языку)
 Все выпускники успешно сдали обязательные предметы, русский язык и математику(базовый уровень)

50 выпускников получили аттестат о среднем общем образовании.

Аттестаты с отличием получили **7 выпускников** (в 2015году – **2 выпускника**)

и получили медаль «За особые успехи в учении» Министерства образования и науки Российской Федерации - Богатырёва Юлия, Воинов Николай, Воеводин Максим, Запорожан Татьяна , Дидык Виктория, Гусева Анастасия Викторовна, Пягай Ксения.

Грамотами Министерства образования РФ «За особые успехи в изучении отдельных предметов» награждены **12 человек** (в 2015г – 12 человек).

Качество знаний:**46%** , на «5»- 7выпускников, на «4 и 5 » - 16(2014-2015 уч.год - **36,7%**, на «5» - **2 выпускника**, на «4 и 5» - 9 выпускников)

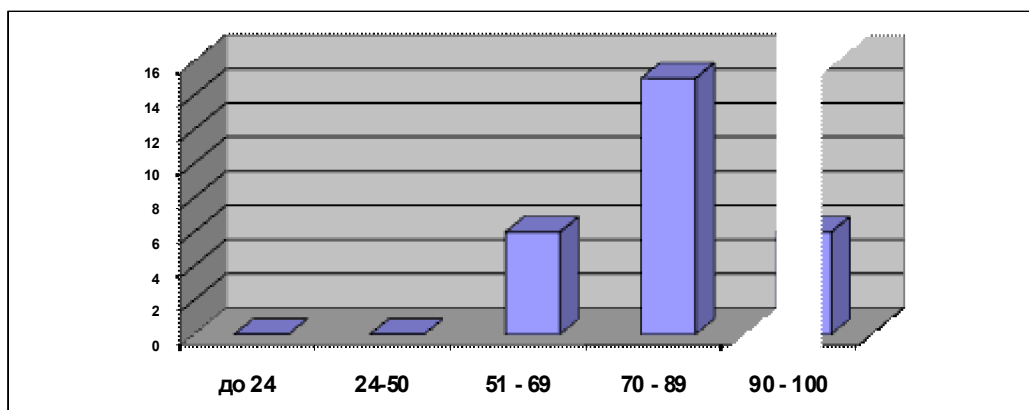
ЕГЭ по русскому языку в 11а классе сдавало 27 человек.

учитель высшей категории Вакина Юлия Александровна

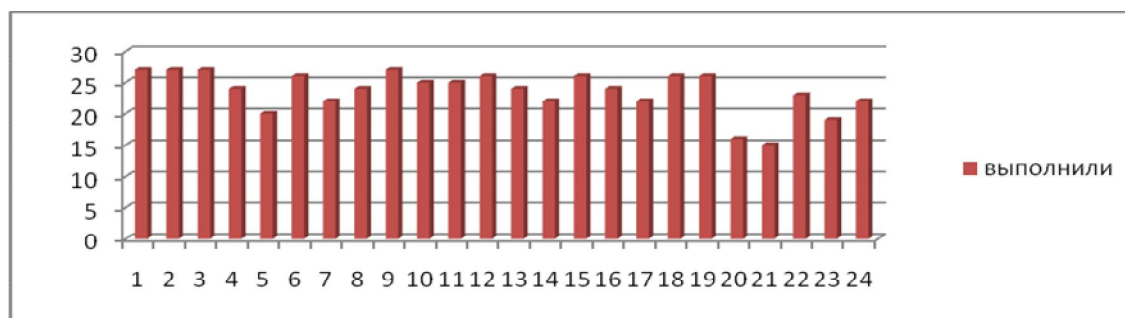
Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором	Наименьшее количество баллов по классу	Наибольшее количество баллов по классу	Средний балл по классу
24	61 балл- Сунис Сергей	98 – Богатырева Юлия, Воеводин Максим, Запорожан Татьяна	81 балл

Распределение участников ЕГЭ по русскому языку полученным тестовым баллам:

баллы	Кол-во учащихся
до 24	0
24-50	0
51 - 69	6
70 - 89	15
90 - 100	6



Задания с кратким ответом



Наиболее успешно справились из части заданий с кратким ответом с заданиями с номерами:

№1 – выбор главной информации, содержащейся в тексте, - выполнили 27 (из 27) человек;

№2 – связь предложений в тексте - выполнили 27 (из 27) человек;

№3 – определение значения данного слова - выполнили 27 (из 27) человек ;

№9 – правописание приставок - выполнили 27 (из 27) человек;

№12 – правописание НЕ с разными частями речи - выполнили 26 (из 27) человек;

№15 – запятая в предложении с однородными членами - выполнили 26 (из 27) человек;
 №18 – знаки препинания в сложном предложении - выполнили 26 (из 27) человек;
 №19 - знаки препинания в сложном предложении на стыке двух союзов - выполнили 26 (из 27) человек;

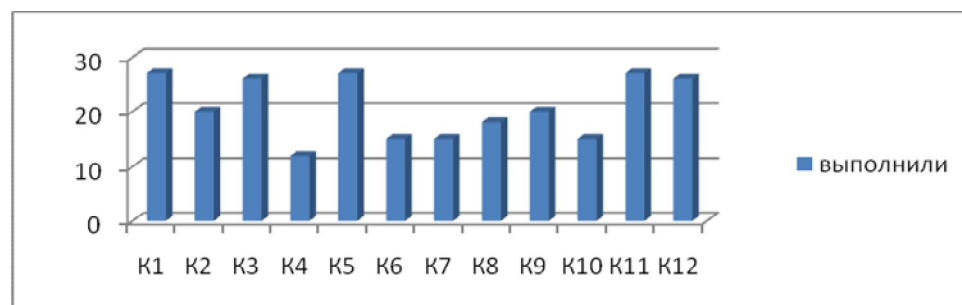
Наибольшую трудность вызвало задание:

№20 – выбор высказываний, не соответствующих содержанию текста – не выполнили 11 человек;

№21 – определение типа речи - не выполнили 12 человек;

№23 – связь предложений в тексте с помощью однокоренных слов, союзов, личных местоимений - не выполнили 8 человек;

Задания с развёрнутым ответом.



С данным заданием справились практически все учащиеся.

Некоторую трудность вызвало задание, в котором надо было дать комментарий к сформулированной проблеме исходного текста, тем не менее, 20 учащихся получили максимальный балл по этому критерию (3 из 3).

Верно сформулировали одну из проблем исходного текста все учащиеся, фактических ошибок, связанных с пониманием проблем текста не было (задание K1).

Также учащиеся верно поняли позицию автора по прокомментированной проблеме (задание K3 – справились 26 из 27), хорошо справились с заданием K4, причем 12 человек получили также максимальный балл (3 из 3), а это значит, что учащиеся научились выражать своё мнение по сформулированной ими проблеме, поставленной автором текста, аргументировать его, опираясь на жизненный опыт и примеры из художественной литературы, что говорит об их широком литературном кругозоре.

ЕГЭ по литературе в 11 «А» классе сдавали 2 человека: Гусева Анастасия Викторовна и Снитенко Александра Дмитриевна

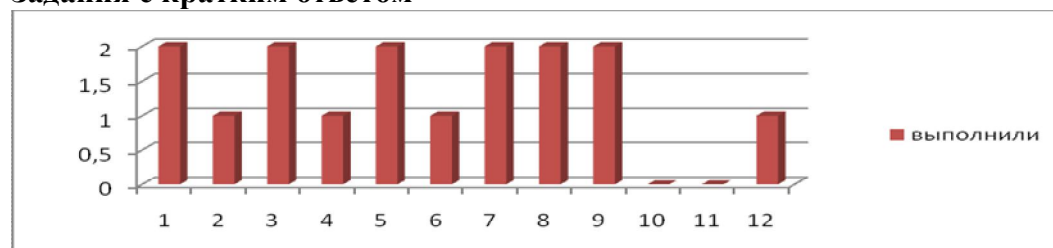
Учитель высшей категории Вакина Юлия Александровна

Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором	Наименьшее количество баллов по классу	Наибольшее количество баллов по классу	Средний балл по классу
32	59	69	64

Распределение участников ЕГЭ по литературе по полученным тестовым баллам:

баллы	кол-во учащихся
37-50	0
51-69	2
70-89	0
90-100	0

Задания с кратким ответом



За задания с кратким ответом Гусева Анастасия получила 9 баллов (из 12); Снитенко Александра 7 (из12).

Наиболее успешно учащиеся справились из части заданий с кратким ответом со следующими заданиями:

№1 – определение жанра произведения

№ 3 – определение автора и адресата произведения

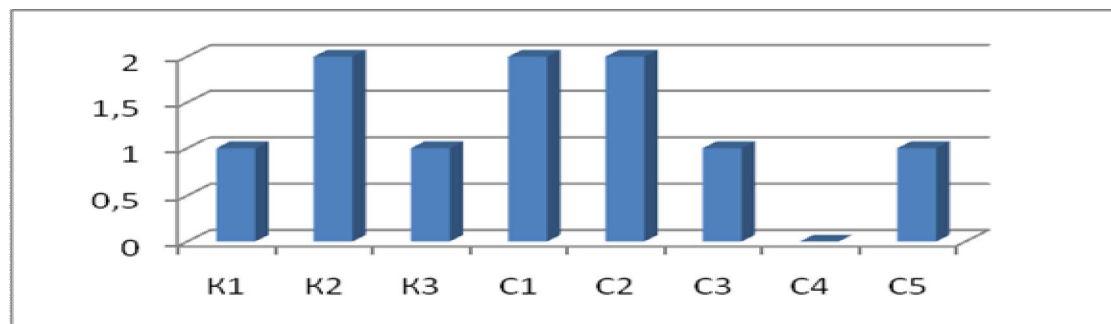
№5 – определение литературоведческих понятий

№7 – знание героев указанного произведения, построенного на антитезе

№10 – определение литературного течения XX века

№11 – определение средства художественной выразительности

Задания с развернутым ответом



Наиболее успешно учащиеся выполнили задания, требующие написания развернутого ответа в объеме 5-10 предложений:

- дали связный ответ на вопрос, опираясь на авторскую позицию;
- сформулировали свою точку зрения;
- убедительно обосновали свои тезисы, аргументируя текстом;

Справились с K2, т.е. речевых ошибок не допустили.

Успешно справились с K3, правильно ответив на вопрос, назвав 2 произведения и их авторов, убедительно обосновав выбор каждого произведения, умело сопоставив эти произведения с предложенным для анализа текстом.

Наибольшее затруднение вызвали критерии K1-K5, оценивающие написание развернутого ответа в жанре сочинения на литературную тему.

Гусева Анастасия получила за сочинение 10 баллов из 14 возможных; Снитенко Александра получила 8 баллов из 14 возможных.

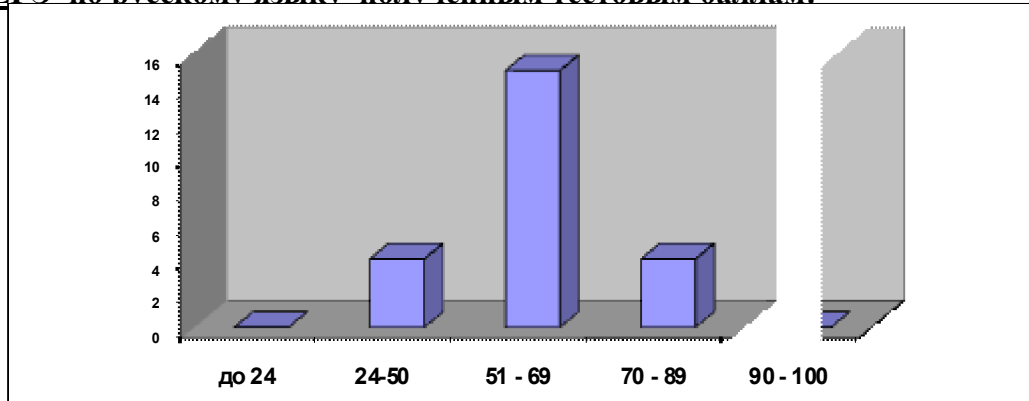
ЕГЭ по русскому языку в 11б классе сдавало 23 человек.

учитель высшей категории Шипошина Людмила Ивановна

Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором	Наименьшее количество баллов по классу	Наибольшее количество баллов по классу	Средний балл по классу
24	40 балл- Дугин Федор Несговорцов Павел	81 – Буянов Егор	53 балл

Распределение участников ЕГЭ по русскому языку полученным тестовым баллам:

баллы	Кол-во учащихся
до 24	0
24-50	4
51 - 69	15
70 - 89	4



Задания с кратким ответом



Наиболее успешно справились из части заданий с кратким ответом с заданиями с номерами:

№1 – выбор главной информации, содержащейся в тексте, - выполнили 22 (из 23) человек;

№2 – связь предложений в тексте - выполнили 21 (из 23) человек;

№3 – определение значения данного слова - выполнили 20 (из 23) человек ;

№9 – правописание приставок - выполнили 19 (из 23) человек;

№12 – правописание НЕ с разными частями речи - выполнили 19 (из 23) человек;

№15 – запятая в предложении с однородными членами - выполнили 13 (из 23) человек;

№18 – знаки препинания в сложном предложении - выполнили 15 (из 23) человек;

№19 - знаки препинания в сложном предложении на стыке двух союзов - выполнили 14(из 23) человек;

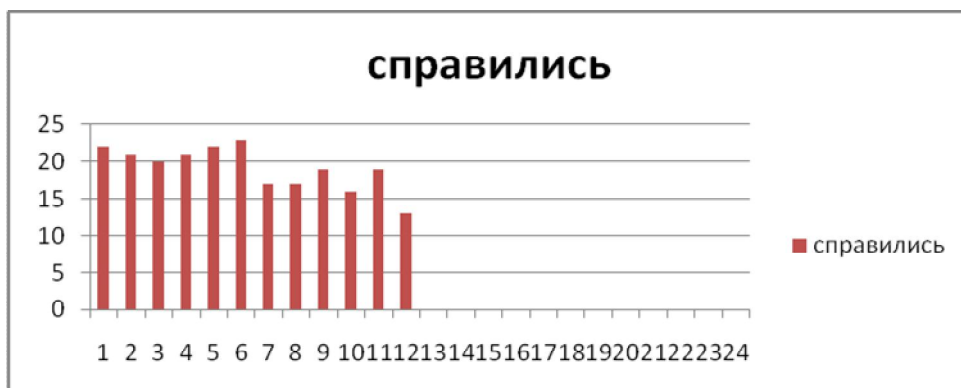
Наибольшую трудность вызвало задание:

№20 – выбор высказываний, не соответствующих содержанию текста – не выполнили 11 человек;

№21 – определение типа речи - не выполнили 11 человек;

№24 – определение лексических средств - не выполнили 17 человек;

Задания с развёрнутым ответом.



С данным заданием справились практически все учащиеся, одна выпускница не определила проблему.

Некоторую трудность вызвало задание, в котором надо было дать комментарий к сформулированной проблеме исходного текста, тем не менее, 8 учащихся получили максимальный балл по этому критерию (3 из 3), 8 –(2 из 3).

Верно сформулировали одну из проблем исходного текста все учащиеся, кроме Башировой Марьям, фактических ошибок, связанных с пониманием проблем текста не было (задание К1).

Также учащиеся верно поняли позицию автора по прокомментированной проблеме (задание К3 – справились 20 из 23) , справились с заданием К4, причем 5 человек получили также максимальный балл (3 из 3), а 8 учащихся получили 2 балла из 3-х, 0 баллов по этому критерию получил только один ученик. Дугин Федор, а это значит, что учащиеся научились выражать своё мнение по сформулированной ими проблеме, поставленной автором текста, аргументировать его, опираясь на жизненный опыт и примеры из художественной литературы.

ЕГЭ по математике базовый уровень в 11 А сдавали 25 учащихся

Справились все. Учитель высшей категории Ковырина Наталья Георгиевна.

Наименьшее количество баллов – 11 набрала Юрченко Екатерина (при минимальном количестве баллов, установленном Рособрнадзором - 7), наибольшее – 20 баллов у Воеводина Максима, Запорожан Татьяны, Дидык Виктории, Жарковой Анастасии, Гусевой Анастасии Викторовны.

Средний балл по классу – 17,6, по школе - 16. Средняя оценка по классу – 4,8, по школе - 4,5.

кол-во уч-ся	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	подтвердили	повысили	понижали	% K5+K4	% K5+K4+K3	% K2
27	25	20	5	0	0	10	15	0	100 %	100 %	0 %

Задания	Справилось человек	Справилось %	Справилось человек	Справилось %
1	24	96 %	23	92 %
2	23	92 %	24	96 %
3	24	96 %	12	48 %
4	25	100 %	25	100 %
5	23	92 %	24	96 %
6	25	100 %	21	84 %
7	22	88 %	22	88 %
8	23	92 %	24	96 %
9	25	100 %	20	80 %
10	19	76 %	15	60 %

Экзаменационная работа не вызвала затруднения у большинства ребят класса. Участники экзамена 100% выполнили задания №4, 6, 9 и 14. Учащиеся очень хорошо справились с заданиями № 1, 2, 3, 5, 7, 8, 11, 12, 15, 16, 17, 18, 19. Их выполнили от 20 до 24 человек из 25. Небольшие затруднение вызвали задания №10, 13, 20. Ребята показали хорошие и отличные умения:

выполнять вычисления и преобразования в №1, 2, 4, 5, 19;

использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни в №3, 6, 9 и 11;

решать уравнения и неравенства в №7 и 17;

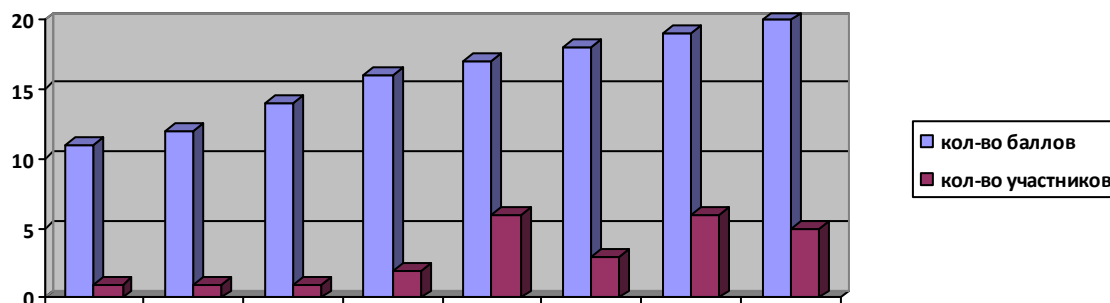
строить и исследовать простейшие математические модели в №8, 10, 12, 18 20;

выполнять действия с геометрическими фигурами в №13, 15, 16;

выполнять действия с функциями в №14.

Распределение участников ЕГЭ по полученным тестовым баллам по математике

кол-во баллов	11	12	14	16	17	18	19	20
кол-во участников	1	1	1	2	6	3	6	5



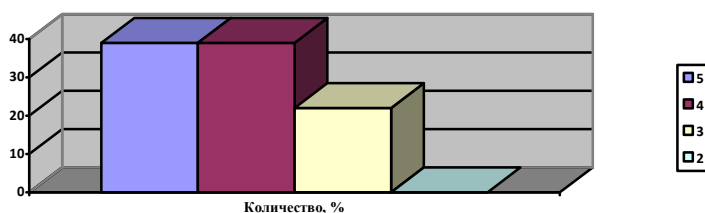
В 11 «Б» классе экзамен по математике (базовый уровень) сдавали 23 человека, в классе 23 ученика. В экзаменационной работе было 20 заданий, каждое задание оценивается в 1 балл. Наибольший

результат, который может получить учащийся – 20 баллов. Работа оценивается по пятибалльной системе.

Средний балл учащихся – 4,2. Средний первичный балл -14,7. Наибольший первичный балл- 20 получил Буянов Егор, Серова Екатерина и Малышев Степан набрали по 19 баллов, Золовкин Олег – 18 баллов. Наименьший первичный балл - 9 получил Дугин Федор, Лихова Элина и Петренюк Анна набрали по 10 баллов.

Итоговый результат

	5	4	3	2	КЗ	3+4+5	Повысили отметку	Без изменений	Понизили оценку
11 «Б»	9	9	5	0	78%	100%	18	5	0
11 «Б»	39%	39%	22%	0%			78%	22%	0%



Выполнили верно

	Всего учащихся	Писало работу	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11«Б»	23	23	22	22	20	21	10	19	16	18	23	16
11 «Б»%		100%	96	96	87	91	43	83	70	78	100	70

	Всего учащихся	Писало работу	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
11 «Б»	23	23	22	14	7	21	19	18	7	20	15	7
11«Б» %		100%	96	61	30	91	83	78	30	87	65	30

Учащиеся 11«Б» класса успешно справились с ЕГЭ по математике (базовый уровень).

Учитель высшей категории Молоденева Галина Ивановна

Наилучшие результаты обучающиеся показали при выполнении следующих заданий:

- задание 1. Вычисления (действия с дробями),
- задание 2. Вычисления (действия со степенями),
- задание 3. Простейшие текстовые задачи на проценты,
- задание 4. Преобразование выражений (действия с формулами),
- задание 9. Размеры и единицы измерения.
- задание 14. Анализ графиков и диаграмм,
- задание 18. Анализ утверждений.

Худшие результаты были показаны при решении заданий: 13 «Стереометрия», 20 «Задачи на смекалку», 17 «Неравенства». При подготовке учащихся 11 класса к ЕГЭ (базовый уровень) необходимо обратить внимание на решение задач по стереометрии, задач на смекалку, заданий на решение показательных, логарифмических неравенств.

Методические рекомендации

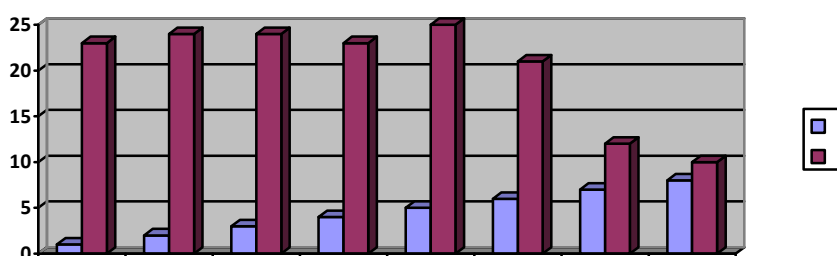
Основное внимание при подготовке учащихся к ЕГЭ базового уровня обращается на выполнении не менее 10 заданий экзаменационной работы. Для успешной сдачи экзамена всеми необходим дифференцированный подход в работе с наиболее неподготовленными учащимися. Это относится и к работе на уроке, и к дифференциации домашних заданий.

Необходимо обращать самое серьезное внимание на изучение геометрии, начиная с 7 класса, в котором начинается систематическое изучение этого предмета, так как именно геометрические задания вызывают наибольшие затруднения у учащихся. Также нужно проводить дополнительные консультации по решению не изучаемых логических задач.

ЕГЭ по математике профильный уровень Учитель высшей категории Ковырина Наталья Георгиевна. 11А класс- писали 25 учащихся. Справились 24. Не сдал экзамен по выбору 1 человек - Ошкин Владислав. Он набрал наименьшее количество баллов – 18 (при минимальном количестве баллов, установленном Рособрнадзором - 27), наибольшее – 99 баллов у Воинова Николая. **Средний балл по классу – 59,6; по школе - 53**

Часть 1 с краткой записью ответа выполнена следующим образом:

Задания	Справилось человек	Справилось %	Справилось человек	Справилось %
1	23	92 %	25	96 %
2	24	96 %	21	84 %
3	24	96 %	12	48 %
4	23	92 %	10	40 %



Лучше всего обучающиеся справились с заданиями 1 части - №1, 2, 3, 4, 5, 6. Их выполнили от 21 до 25 человек из 25 .

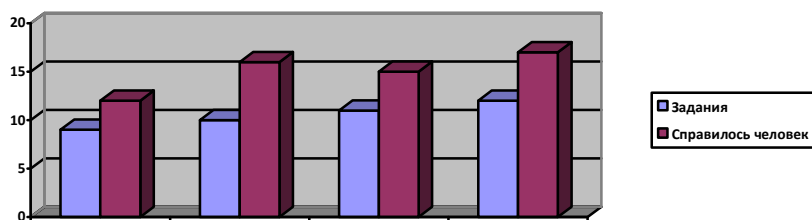
Участники экзамена показали хорошие и отличные навыки:

- при решении прикладной задачи на вычисления (№1),
- при извлечении статистической информации, представленной на диаграмме (№2)
- в геометрическом знании на вычисление площади различных фигур (№3),
- при вычислении вероятности случайных событий (№4),
- при решении простейших показательных уравнений (№5),
- в геометрическом знании на свойство вписанной окружности в четырёхугольник (№6).

Наибольшие затруднения вызвали задания №7 - на извлечении информации, связанной с пониманием геометрического смысла касательной к графику функции представленной на графике и знанием условия параллельности прямых, №8 - на вычисление площади поверхности различных фигур при изменении отдельных параметров.

Часть 2 с краткой записью ответа выполнена следующим образом:

Задания	Справилось человек	Справилось %
9	12	48 %
10	16	64 %
11	15	60 %
12	17	68 %



Лучше всего обучающиеся справились здесь с заданиями: №10 – выполнение практических расчётов по формулам, №11 – решение задачи на проценты, №12 – на нахождение точки минимума или максимума данной функции.

Небольшое затруднение вызвало задание №9 – на преобразование выражения с логарифмами, но даже с нею справилась половина всех учащихся.

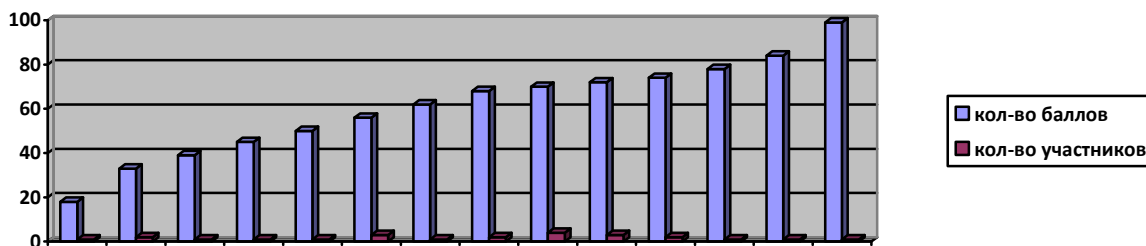
Задания 2 части с подробным решением выполнены следующим образом:

№ задания	Справилось	Справилось	Справилось	Справилось	Не справилось
13	2(2) – 17/68%	1(2) – 0/ 0%			0(2) - 8/ 32%
14	2(2) – 1/ 4%	1(2) – 0/ 0%			0(2) - 24/ 96%
15	2(2) – 8/ 40%	1(2) – 6/ 24%			0(2) - 11/ 36%
16	3(3) – 1/ 4%	2(3) – 1/ 4%	1(3) – 0/ 0%		0(2) - 23/ 92%
17	3(3) – 6/ 24%	2(3) – 0/ 0%	1(3) – 1/ 4%		0(2) - 18/ 72%
18	4(4) – 1/ 4%	3(4) – 0/ 0%	2(4) – 0/ 0%	1(4) – 1/ 4%	0(2) - 23/ 92%
19	4(4) – 0/ 0%	3(4) – 0/ 0%	2(4) – 3/ 12%	1(4) – 8/ 32%	0(2) - 9/ 56%

Лучше всего обучающиеся справились здесь с заданиями: №13 – решение уравнения, приводимого к тригонометрическому с отбором корней, №15 – решение неравенства. Частично учащиеся справились с экономической задачей (№17) и задачей, связанной с теорией чисел (№19). Геометрические задачи (№14 и16) вызвали у большинства ребят класса затруднения, вместе с заданием, связанным с параметрами (№18).

Распределение участников ЕГЭ по полученным тестовым баллам по математике:

кол-во баллов	18	33	39	45	50	56	62	68	70	72	74	78	84	99
кол-во участников	1	2	1	1	1	3	1	2	4	3	2	1	1	1



В 11 «Б» классе экзамен по математике (профильный уровень) сдавали 10 человек, в классе 23 ученика. Учитель высшей категории Молоденева Галина Ивановна

В экзаменационной работе было 19 заданий, задание 1-12 оценивается 1 баллом. Задания с развернутым ответом 13-15 – по 2 балла, задания 16-17 – по 3 балла, задания 18-19 – по 4 балла. Наибольший результат, который может получить учащийся – 32 первичных балла, что соответствует 100 баллам.

Средний первичный балл учащихся – 7,5, что соответствует 34,5 балла по стобалльной шкале. Наибольший первичный балл- 18, то есть 78 баллов по стобалльной шкале получил Буянов Егор. Наименьший первичный балл -5, то есть 23 балла получили Бардакова Валерия, Трусов Николай, Монахов Максим.

Выполнили верно

	Всего учащихся	Писало работу	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11«Б»	23	10	7	10	9	9	10	5	4	2	4	2
11 «Б»%			70	100	90	90	100	50	40	20	40	20

	Всего учащихся	Писало работу	11	12	13	14	15	16	17	18	19
11 «Б»	23	10	2	3	2	0	1	0	0	0	0
11»Б» %			20	30	20	0	10	0	0	0	0

7 учащихся 11»Б» класса справились с заданиями ЕГЭ по математике (профильный уровень). Бардакова Валерия, Трусов Николай, Монахов Максим не сдали ЕГЭ по математике (профильный уровень).

Наибольшие результаты были показаны при выполнении

- задания 1. Простейшие текстовые задачи.
- задания 5. Простейшие уравнения.
- задания 2. Чтение графиков и диаграмм.
- задания 3. Планиметрия : вычисления площадей.
- задания 4. Начала теории вероятностей.

Наименьшие результаты ученики показали при решении

- задания 8. Стереометрия.
- задания 10. Задачи с прикладным содержанием.
- задания 11. Текстовые задачи.
- задания 12. Наибольшее и наименьшее значение функций.

Буянов Егор верно выполнил задание 13 (тригонометрическое уравнение с отбором корней) - 2 балла и задание 15 (неравенства) - 2 балла, Баширова Марьям выполнила задание 13 – 1 балл. Остальные учащиеся в заданиях с развернутым ответом баллов не набрали.

Методические рекомендации

Основное внимание при подготовке учащихся к государственной итоговой аттестации в 11 классе должно быть сосредоточено на подготовке к выполнению 1 части экзаменационной работы. Для успешного выполнения заданий 2 части необходим дифференцированный подход в работе с наиболее подготовленными учащимися. Это относится и к работе на уроке, и к дифференциации домашних заданий, а также заданий, предлагающихся учащимся на контрольных, проверочных, диагностических работах.

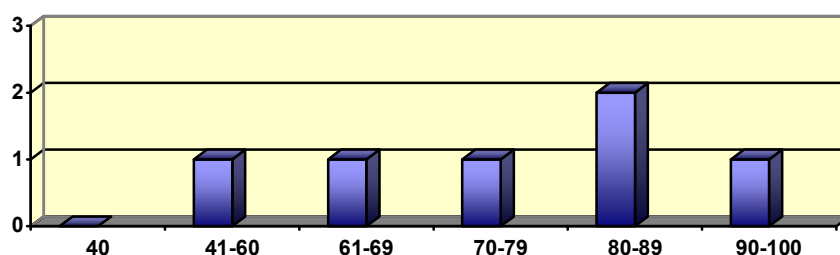
Необходимо обращать самое серьезное внимание на изучение геометрии, начиная с 7 класса, в котором начинается систематическое изучение этого предмета, так как именно геометрические задания вызывают наибольшие затруднения у учащихся. Также проводить дополнительные консультации по решению не изучаемых по программе экономических задач, задач связанных с теорией чисел, сложных геометрических задач, задач с параметрами.

ЕГЭ по информатике и ИКТ сдавали 6 учеников.

Учитель высшей категории Сиващенко Елена Викторовна. Справились все. Наименьшее количество баллов набрала Горшкова Дарья – 57 баллов (при минимальном количестве баллов, установленном Рособрнадзором - 40), наибольшее – 91 балл у Воинова Николая.

Средний балл – 74,8.

Распределение участников ЕГЭ по полученным тестовым баллам по информатике и ИКТ



кол-во баллов	кол-во участников
40	0
41 -60	1
61 - 69	1
70 -79	1
80- 89	2
90-100	1

Выполняемость заданий по 1 части:

	Справилось	Не справилось		Справилось	Не справилось
1.	6 (100%)	0 (0%)	13	5 (83%)	1 (17%)
2.	5 (83%)	1 (17%)	14	6 (100%)	0 (0%)
3.	4 (67%)	2 (33%)	15	3 (50%)	3 (50%)
4.	6 (100%)	0 (0%)	16	4 (67%)	2 (33%)
5.	3 (50%)	3 (50%)	17	4 (67%)	2 (33%)
6.	6 (100%)	0 (0%)	18	2 (33%)	4(67%)
7.	6 (100%)	0 (0%)	19	5 (83%)	1 (17%)
8.	5 (83%)	1 (17%)	20	5 (83%)	1 (17%)
9.	5 (83%)	1 (17%)	21	3 (50%)	3 (50%)
10.	5 (83%)	1 (17%)	22	3 (50%)	3 (50%)
11.	2 (33%)	4(67%)	23	1 (17%)	5 (83%)
12.	4 (67%)	2 (33%)			

1 часть содержит 23 задания с кратким ответом: 12 заданий относятся к базовому уровню, 10 заданий к повышенному уровню сложности, 1 задание – к высокому уровню сложности. Наиболее успешно справились с 1 частью: Воинов Николай (3 ошибки), Воеводин Максим (3 ошибки), Пягай Ксения (4 ошибки). С заданиями 1, 4, 6, 7, 14 справились все ученики.

Задания, в которых было допущено наибольшее количество ошибок: 11 - 4 ученика (умение исполнить рекурсивный алгоритм), 18 – 4 ученика (знание основных понятий и законов математической логики), 23 – 5 учеников (Умение строить и преобразовывать логические выражения).

Беседа с учащимися после экзамена позволяет сделать вывод, что в основном ошибки связаны с нестандартностью условий заданий и невнимательностью, а так же необходимо более основательно подходить к изучению тем «Логика и алгоритмы», «Программирование». Много вариантов заданий высокого уровня сложности 23 (умение строить и преобразовывать логические выражения) в течение учебного года рассматривалось и решалось различными способами, но несмотря на это только одному ученику удалось справиться с ним. Необходимо более детально прорабатывать подобные задания на текущих уроках для лучшего усвоения материала.

Выполнение заданий 2 части:

	24	25	26	27
Справилось	5 (83%)	6 (100%)	5 (83%)	3 (50%)
Не справилось	1 (17%)	0 (0%)	1 (17%)	3 (50%)

Часть 2 содержит 4 задания, первое из которых повышенного уровня сложности, остальные 3 задания высокого уровня сложности. Задания этой части подразумевают запись развернутого ответа в произвольной форме. Задания части 2 направлены на проверку сформированности важнейших умений записи и анализа алгоритмов. Эти умения проверяются на повышенном и высоком уровнях

сложности. Также на высоком уровне сложности проверяются умения по теме «Технология программирования». Учащиеся показали умения записи и анализа алгоритма. Наиболее успешно справились со 2 частью Воинов Николай, он справился со всеми заданиями, получив максимальное количество баллов за вторую часть. Пягай Ксения так же справилась со всеми заданиями 2 части, но потеряла 1 балл на задании 27. Полностью без недочетов задания 24, 25, 26 выполнил Гундоров Кирилл, 24, 25, 27 Воеводин Максим. За 2 часть можно было набрать 12 первичных баллов. Все ученики приступали к 2 части, минимальное количество баллов набранных учениками 4, максимальное - 12.

Учащиеся довольно успешно справились со 2 частью, в дальнейшей работе необходимо будет уделить большее время акцент на написании программ повышенной сложности.

ЕГЭ по географии сдавал 1 человек – Буянов Егор Игоревич, учащийся 11Б класса

Учитель высшей категории Абрамова Светлана Петровна

Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором	Наименьшее количество баллов по классу	Наибольшее количество баллов по классу	Средний балл по классу
37	68	68	68

Распределение участников ЕГЭ по географии полученным тестовым баллам:

баллы	кол-во учащихся
37-50	0
51-69	1
70-89	0
90-100	0

Задания с кратким ответом – 27 (выполнил – 23)

Наиболее успешно учащийся справился из части заданий с кратким ответом со следующими заданиями:

№7 – знание географической номенклатуры

№ 9 – особенности население России

№12 – особенности население Земли

№13 – особенности хозяйства России

№18 – административно-территориальное деление России

№19 – особенности хозяйства мира

За выполнение вышеперечисленных заданий ученик получил по 2 балла

Учащийся не справился со следующими заданиями первой части:

№11 – экономико-географические характеристики стран

№14 – экономико-географические характеристики экономических районов России

№23 – геологические эры Земли

№27 – определение азимута географического объекта

Задания с развернутым ответом 7 (выполнил – 6)

Наиболее успешно учащийся выполнил следующие задания:

№28 - умение построить профиль рельефа местности

№29 - умения объяснять существенные признаки географических объектов и явлений

№31 - умение определять и сравнивать по разным источникам информации (по статистическим таблицам) социально- экономические объекты, процессы и явления, географические тенденции их развития

№32 - проверяется знание и понимание географических следствий движений Земли, умение применять данные знания для решения задач.

Не справился с заданием №30 - где проверяется умение использовать приобретенные знания и умения для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязей природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов исходя из пространственно-временного их развития. Это могут быть задания, в которых требуется дать несложный географический прогноз или путем логических рассуждений определить территорию или объект с заданными в условии свойствами.

ЕГЭ по обществознанию сдавало 34 выпускника.

Учитель первой категории Косьмина Ольга Альбертовна.

Справились с экзамен 29 человек, 5 учеников – не справились с предложенным заданием.

Наименьшее количество баллов набрали: Ошкин Владислав -23, Лихова Элина – 31, Байгулова Алиса – 29, Дугин Фёдор – 27 баллов , Каримова Валентина - 40 (при минимальном количестве баллов, установленном Рособнадзором - 42), наибольшее –76 баллов у Гусевой Анастасии Викторовны. Средний балл –50.

Распределение участников ЕГЭ по полученным тестовым баллам по обществознанию

баллы	Количество учеников
Ниже 40	5
40-42	2
43-50	10
51-60	11
61-70	3
71-80	2

Выполняемость заданий с кратким ответом:

№ задания	Справилось	Не справилось	№ задания	Справилось	Не справилось
1	22 (67%)	11 (33%)	11	31 (94%)	2 (6%)
2	20 (61%)	13 (39%)	12	26 (79%)	7 (21%)
3	15 (45%)	18 (55%)	13	13 (39%)	20 (61%)
4	24 (73%)	9 (27%)	14	19 (56%)	14 (44%)
5	31 (94%)	2 (6%)	15	18 (55%)	15 (45%)
6	24 (73%)	9 (27%)	16	27 (80%)	6 (20%)
7	23 (70%)	10 (30%)	17	15 (45%)	18 (55%)
8	20 (61%)	13 (39%)	18	24 (73%)	9 (27%)
9	26 (79%)	7 (21%)	19	15 (45%)	18 (55%)
10	18 (55%)	15 (45%)	20	20 (61%)	13 (39%)

Наиболее успешно справились с заданиями 5,9,11, 12.

Часть 1 содержит 20 заданий с кратким ответом. Ответом к заданиям части 1 является слово (словосочетание), цифра или последовательность цифр, выбранные из предложенного списка.

Задания направлены на выявление знаний фактического материала, обществоведческих терминов, явлений, классификаций. Учащиеся показали удовлетворительное знание материала.

Значительное количество учеников частично справились с заданиями, не набрали максимальное количество баллов.

Особенно высокие результаты по данной группе заданий показали Запорожан Т., Богатырева Ю., Гусева А.В.

Задания с развернутым ответом:

№ задания	Справилось	Не справилось	№ задания	Справилось	Не справились
21	27 (80%)	6 (20%)	26	6 (20%)	27 (80%)
22	23 (70%)	10(30%)	27	9 (27%)	24 (73%)
23	9 (27%)	24 (73%)	28	6 (20%)	27 (80%)
24	18 (55%)	15 (45%)	29	8 (23%)	25 (77%)
25	6 (20%)	27 (80%)			

Задания части 2 (21 -29) требуют полного ответа (дать объяснение, описание или обоснование; высказать и аргументировать собственное мнение.

В заданиях с развернутым ответом учащиеся должны были показать умение анализировать научные тексты; на основе полученных знаний и применяя логику вставлять пропущенные слова в текст; приводить аргументы и примеры, на основе обществоведческих знаний и собственного жизненного опыта; составлять сложный план по предложенной теме; писать эссе по определенным критериям.

С выполнением заданий 21-23, связанных с поисковой работой с текстом, сложности возникли у Дугина Ф., Зиминной Е., Бардаковой В., Карповой С., Ошкина В., Лиховой Э., Байгуловой А. Наиболее успешно с заданиями справились Гусева А.В., Запорожан Т., Зембатова Д., Богатырёва Ю., Снитенко А., Малышев С.

Задания 24-27 требовали умений учащихся самостоятельно формулировать свои представления на заданные обществоведческие темы: давать определения, приводить иллюстрирующие примеры, систематизировать, аргументировать, уметь сравнивать. С этими заданиями справились ученики : Синичкина А., Зембатова Д., Богатырёва Ю., Журавлева М.

Задание 28 – составление развернутого плана. Лишь Богатырёва Ю., Бахтин Я, Бардакова В. удачно справилась с данным заданием, набрав 3 балла из 3-х возможных, 13 учащихся получили по 1-му баллу из 3-х возможных, 2 ученика – 2 балла их 3-х возможных. У остальных задание не было зачтено, т.к. содержание плана не всегда раскрывало заданную тему.

Задание 29 – эссе по одной из предложенных тем (на выбор).

Основная задача заключалась в отображении понимания философского изречения, в наполняемости содержания уместной обществоведческой терминологией и подтверждение авторской мысли собственными аргументами и иллюстрирующими примерами. Учащиеся плохо справились с выполнением данного задания. Максимально возможный балл получили Гусева А.В., Запорожан Т., Юрченко Е.

При выполнении заданий с развернутым ответом высокий результат показали: Гусева А.В., Запорожан Т., Богатырёва Ю.

Выводы:

1. Ученики показали уровень знаний, соответствующий их годовым отметкам.
2. В то же время выпускники показали низкий уровень подготовки при выполнении заданий, повышенного и высокого уровня сложности и требующих переноса знаний в нестандартные ситуации. Недостаточно сформированы предметные компетенции учащихся по содержательному блокам: «политическая сфера», «право». Вызвали затруднения - анализ статистических данных, задания связанные с понятийным аппаратом, задания на анализ текста, задание 28 – составление развернутого плана ответа на заданную проблему, написание и проверка задания 29 – эссе по новым критериям, задания, требующие приведение примеров из общественной жизни и личного опыта учащихся.

ЕГЭ по истории сдавало 6 выпускников.

Учитель первой категории Косьмина Ольга Альбертовна.

Все учащиеся справились с экзаменационными заданиями. Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором - 32). Наибольшее количество баллов – 81 – Богатырёва Юлия. Минимальное количество баллов – 40 – Бахтин Ян.

Средний балл – 58,5.

Выполняемость заданий с кратким ответом:

№ задания	Справилось	Не справилось	№ задания	Справилось	Не справилось
1	2 (33%)	4(67%)	11	6(100%)	0(0%)
2	4(67%)	2(33%)	12	6(100%)	0(0%)
3	2(33%)	4(67%)	13	4(67%)	2(33%)
4	6(100%)	0(0%)	14	5(83%)	1(17%)
5	6(100%)	0(0%)	15	3(50%)	3(50%)
6	4(67%)	2(33%)	16	6(100%)	0(0%)
7	5(83%)	1(17%)	17	4(67%)	2(33%)
8	2(33%)	4(67%)	18	4(67%)	2(33%)
9	5(83%)	1(17%)	19	4(67%)	2(33%)
10	5(83%)	1(17%)			

Наиболее успешно справились с заданиями 4, 5, 11, 12, 16.

Всего учащимся было предложено 19 заданий с кратким ответом.

В первую группу входили вопросы базового характера и требовали выбора одного верного ответа из **четырёх предложенных**. Вторая группа была представлена вопросами более сложными и ответы на них должны были быть в виде числа (даты), слова или аббревиатуры.

Учащиеся показали хорошее знание материала.

Беседа с учащимися после экзамена позволяет сделать вывод, что необходимо более серьезно подходить к заучиванию дат и исторических терминов. При этом изучение материала должно быть систематическим, начиная с 6-го класса.

Особенно высокие результаты по данной группе заданий показали Богатырёва Ю. , Снитенко А., Чайковский М..

Задания с развернутым ответом:

№ задания	Справилось	Не справилось	№ задания	Справилось	Не справились
20	4(67%)	2(33%)	23	3(50%)	3(50%)
21	69(100%)	0(0%)	24	1(17%)	5(83%)
22	4(67%)	2(33%)	25	3(50%)	3(50%)

Данная категория заданий включала в себя более сложные задания, которые оценивались в два - **три балла**. По каждому вопросу необходимо было дать полномасштабный ответ.

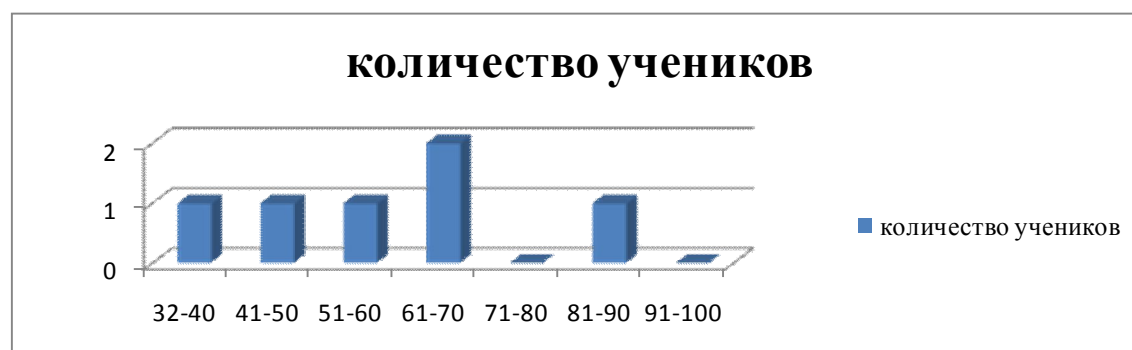
Историческое сочинение стало **нововведением в 2016 году**. Если раньше требовалось охарактеризовать какую-либо историческую личность, то теперь необходимо написать краткое сочинение о каком-либо периоде отечественной истории. В целом можно сказать, что такое задание более сложных и значительных познаний в истории, поскольку необходимо указывать причинно-следственные связи, исторических персонажей и ряд других моментов.

Данная часть заданий вызвала у учащихся определенные трудности. Необходимо более детально прорабатывать подобные задания на текущих уроках для лучшего усвоения материала. Лучше остальных экзаменующихся справились с заданиями Богатырёва Ю. , Снитенко А., Чайковский М..

В целом учащиеся справились с заданиями ЕГЭ.

Распределение участников ЕГЭ по полученным тестовым баллам по истории

баллы	Количество учеников
32-40	1
41-50	1
51-60	1
61-70	2
71-80	0
81-90	1
91-100	0



Выводы :

1. Все участники ЕГЭ овладели базовым уровнем знаний по истории России.
2. Немало ответов, демонстрирующих хорошее владение историческим материалом.
3. Определенные трудности вызвало написание исторического сочинения.
4. Необходимо больше внимания уделить изучению исторической карты.

5. Необходимо уделять внимание формированию у учащихся умения кратко и по существу письменно излагать свой ответ на поставленный вопрос; совершенствовать методику текущего, тематического, поэтапного повторения и контроля, сочетать в нем разные формы устной и письменной проверки.

ЕГЭ по химии представлены в таблице:

класс	«2»	«3»	«4»	«5»	Успеваемость, %	Качество, %	Средний балл	Средняя оценка
	0-34	35-60	61-80	81-100				
11А	0	0	1	0	100	80	74	4
11Б	2	0	0	0	0	0	31,5	2
итого	2	0	1	0	33	26,6	45,7	3

Сравнительный анализ результатов

	Повысили оценку	Подтвердили оценку	Понизили оценку
Кол-во учащихся	0	0	3

Результаты ЕГЭ ниже, чем годовая у 3 учащихся.

Анализ выполнения заданий

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Не выполнили задание
Часть 1		
1	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 элементов Периодической системы Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырёх периодов: s-, p- и d-элементы. Электронная конфигурация атома. Основное и возбуждённое состояние атомов	1
2	Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам. Общая характеристика металлов IA– IIIA групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов. Характеристика переходных элементов – меди, цинка, хрома, железа – по их положению в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностям строения их атомов. Общая характеристика неметаллов IVA– VIIA групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов	0
3	Ковалентная химическая связь, её разновидности и механизмы образования. Характеристики ковалентной связи (полярность и энергия связи). Ионная связь. Металлическая связь. Водородная связь	2
4	Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов	0
5	Вещества молекулярного и немoleкулярного строения. Тип кристаллической решётки. Зависимость свойств веществ от их состава и строения	2
6	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная). Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная)	1

7	Характерные химические свойства простых веществ-металлов: щелочных, щелочноземельных, алюминия; переходных металлов: меди, цинка, хрома, железа. Характерные химические свойства простых веществ-неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния	2
8	Характерные химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	1
9	Характерные химические свойства оснований и амфотерных гидроксидов. Характерные химические свойства кислот	2
10	Характерные химические свойства солей: средних, кислых, основных, комплексных (на примере соединений алюминия и цинка)	3
11	Взаимосвязь неорганических веществ	3
12	Теория строения органических соединений: гомология и изомерия (структурная и пространственная). Взаимное влияние атомов в молекулах. Типы связей в молекулах органических веществ. Гибридизация атомных орбиталей углерода. Радикал. Функциональная группа	2
13	Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и толуола)	2
14	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенол	2
15	Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Биологически важные вещества: жиры, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды)	1
16	Основные способы получения углеводородов (в лаборатории). Основные способы получения кислородсодержащих соединений (в лаборатории)	2
17	Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Биологически важные вещества – белки.	2
18	Взаимосвязь углеводородов и кислородсодержащих органических соединений	2
19	Классификация химических реакций в неорганической и органической химии	2
20	Скорость реакции, её зависимость от различных факторов	0
21	Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена	0
22	Правила работы в лаборатории	1
23	Понятие о металлургии: общие способы получения металлов. Общие научные принципы химического производства (на примере промышленного получения аммиака, серной кислоты, метанола). Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Природные источники углеводородов, их переработка. Высокмолекулярные соединения. Реакции полимеризации и поликонденсации. Полимеры. Пластмассы, волокна, каучуки.	1
24	Расчёты с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе»	2
25	Расчёты объёмных отношений газов при химических реакциях. Тепловой эффект химической реакции. Термохимические уравнения. Расчёты теплового эффекта реакции	2
26	Расчёты массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ	2
27	Классификация неорганических веществ. Классификация и номенклатура органических соединений	1
28	Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов. Реакции окислительно-восстановительные. Коррозия металлов.	1
29	Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот)	1
30	Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная	0
31	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факторов	2

32	Характерные химические свойства неорганических веществ: – простых веществ-металлов: щелочных, щелочноземельных, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); – простых веществ-неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; – оксидов: основных, амфотерных, кислотных; – оснований и амфотерных гидроксидов; – кислот; – солей: средних, кислых, основных, комплексных (на примере соединений алюминия и цинка)	1
33	Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений	2
34	Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и толуола). Ионный (правило В.В. Марковникова) и радикальный механизмы реакций в органической химии	2
35	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров	2
Часть 2		
36	Реакции окислительно-восстановительные. Коррозия металлов...	1
37	Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ	2
38	Реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений	2
39	Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси), если одно из веществ дано в виде раствора с определённой массовой долей растворённого вещества. Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси	2
40	Нахождение молекулярной формулы вещества	2

Наибольшие затруднения среди базовых заданий:

- с заданиями 10 и 11 не справился ни один из участников;
- только 34% участников выполнили задания 1,6,8,15,22,23,27,29,32;
- задания 2,4,20,21,30 выполнили все участники.

Задания повышенного уровня:

- задания 36,37 выполнили от 66 % участников,
- задания 38,39,40 выполнили 34% участников.

ВЫВОДЫ:

Неудовлетворительные результаты явились недостаточным контролем знаний вопросов ЕГЭ со стороны учителя.

Элементы содержания, умения и виды деятельности, усвоение которых школьниками в целом нельзя считать достаточным содержатся в заданиях 7, 16, 31, 32:

- характерные химические свойства простых веществ-металлов и простых веществ- неметаллов;
- основные способы получения углеводородов и кислородсодержащих органических соединений (в лаборатории);
- характерные свойства основных классов неорганических соединений;
- качественные реакции на неорганические ионы, качественные реакции на органические вещества.

Рекомендации:

- для повышения эффективности усвоения курса по химии следует использовать опорные конспекты, содержащие обязательный минимум знаний по определенной теме;
- использовать в своей работе демоверсии, задания открытого сегмента федерального банка тестовых заданий, размещенных на сайте ФИПИ;
- грамотно планировать повторение знаний и умений, формируемых при изучении материала в основной школе;

- основным направлением работы должна стать организация самостоятельной учебной деятельности по выполнению конкретных заданий с письменной фиксацией результатов, дальнейшим их анализом;
- развивать у учащихся такие общеучебные навыки, как умение самостоятельно обрабатывать представленную информацию, делать умозаключения, уметь их аргументировать.
- постоянное сравнение результатов ЕГЭ нескольких лет для объективной оценки уровня общеобразовательной подготовки выпускников, принимающих участие в экзамене. При этом выявлять недостатки, которые были обнаружены в предшествующие годы;
- увеличить время на решение расчетных задач и взаимосвязь неорганических и органических веществ, особое внимание уделить свойствам серной и азотной кислот;
- обратить большее внимание на анализ и решение нестандартных ситуаций и задач;
- усилить внимание при изучении, повторении и обобщении наиболее значимых компонентов курса;
- в ходе текущего контроля использовать задания, аналогичные тем, которые представлены в экзаменационной работе, и нацелены не просто на воспроизведение знаний, а на умение их применять;

ЕГЭ по физике сдавали 6 учащихся. Справились 5 учащихся.

Учитель Харитошкина Людмила Николаевна.

1 часть

	Справилось	Не справилось		Справилось	Не справилось
1	5(83%)	1(17%)	16	3(50%)	3(50%)
2	4(67%)	2(33%)	17	5(83%)	1(17%)
3	4(67%)	2(33%)	18	5(83%)	1(17%)
4	3(50%)	3(50%)	19	4(67%)	2(33%)
5	1(17%)	5(83%)	20	4(67%)	2(33%)
6	5(83%)	1(17%)	21	5(83%)	1(17%)
7	3(50%)	3(50%)	22	5(83%)	1(17%)
8	1(17%)	5(83%)	23	3(50%)	3(50%)
9	4(67%)	2(33%)	24	5(83%)	1(17%)
10	4(67%)	2(33%)	25	2(33%)	4(67%)
11	4(67%)	2(33%)	26	1(17%)	5(83%)
12	6(100%)	0(0%)	27	3(50%)	3(50%)
13	4(67%)	2(33%)			
14	4(67%)	2(33%)			
15	3(50%)	3(50%)			

2 часть

маж – 3 б.	3 б	2 б	1 б	0 б
28	0(0%)	0(0%)	2(33%)	4(67%)
29	0(0%)	0(0%)	1(17%)	5(83%)
30	0(0%)	0(0%)	1(17%)	5(83%)
31	0(0%)	0(0%)	1(17%)	5(83%)
32	0(0%)	0(0%)	1(17%)	5(83%)

С работой справились 5 учащихся, не справился 1. Максимальное количество баллов набрал Буянов Егор (57), минимальное количество баллов набрал Трусов Николай (28).

Экзаменационная работа включает задания из различных разделов физики.

Наибольшие затруднения вызвали задания из раздела «Механика», наименьшие - из раздела «Ядерная физика».

Лучше всего учащиеся справились с теми заданиями из 1 части, в которых нужно было выбрать ответ. У большинства учащихся вызвало затруднение задания 25-27, в которых требовалось решить задачу и записать ответ. Не справились с заданиями 28-32, которые требуют развернутого решения задачи (выполнения рисунка, записи основных формул и законов, решения задачи в общем виде, получения верного ответа).

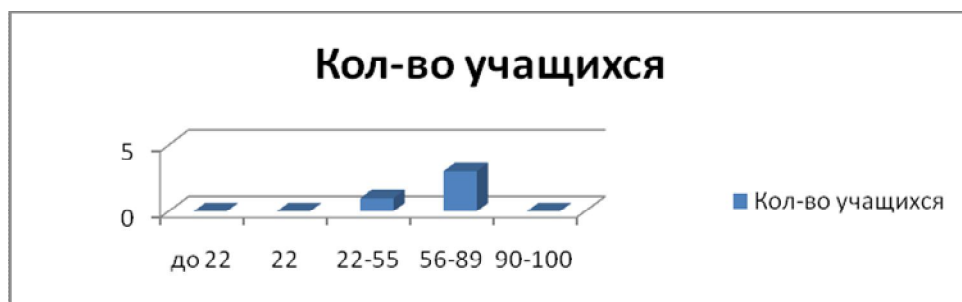
ЕГЭ по английскому языку сдавали 4 учащихся.

Учитель английского языка 1 категории Соломаха Т.Г.

Минимальное количество баллов, установленное Рособразованием	Наименьшее количество баллов по классу	Наибольшее количество баллов по классу	Средний балл по классу
22	546 – Баширова Марьям	806-Запорожан Татьяна	66 б

Распределение участников ЕГЭ по английскому языку по полученным тестовым баллам:

баллы	
до 22	0
22	0
22-55	1
56-89	3
90-100	0



Выполняемость заданий с кратким ответом /письменная часть/:

№ задания	Справилось	Не справилось	№ задания	Справилось	Не справилось
1.	4 (100%)	0	20.	2 (50%)	2 (50%)
2.	4(100%)	0	21.	2 (50%)	2 (50%)
3.	3 (75%)	1 (25%)	22.	2 (50%)	2 (50%)
4.	3 (75%)	1 (25%)	23.	3 (75%)	1 (25%)
5.	3 (75%)	2 (25%)	24.	4(100%)	0
6.	4 (100%)	0	25.	3 (75%)	1 (25%)
7.	3 (75%)	1 (25%)	26.	4 (100%)	0
8.	4 (100%)	0	27.	3 (75%)	1 (25%)
9.	4(100%)	0	28.	1 (25%)	3 (75%)
10.	4 (100%)	0	29.	3 (75%)	1 (25%)
11.	4(100%)	0	30.	3 (75%)	1 (25%)
12.	2 (50%)	2 (50%)	31.	1 (25%)	3 (75%)
13.	2 (50%)	2 (50%)	32.	1 (25%)	3 (75%)
14.	2 (50%)	2 (50%)	33.	3 (75%)	1 (25%)
15.	1 (25%)	3 (75%)	34.	2 (50%)	2 (50%)
16.	0	4(100%)	35.	2 (50%)	2 (50%)

17.	1(25%)	3 (75%)	36.	2 (50%)	2 (50%)
18.	3 (75%)	1 (25%)	37.	2 (50%)	2 (50%)
19.	1 (25%)	3 (75%)	38.	2 (50%)	2 (50%)

В разделе 1 Аудирование с заданиями №1/установление соответствий между высказываниями говорящих и приведёнными предложениями, на понимание основного содержания базового уровня/ и№2 /установление соответствий приведённых предложений тексту – Верно/Неверно/Не сказано – повышенный уровень/ все учащиеся справились более или менее успешно. С заданием №2 лучше остальных справилась Запорожан Татьяна. Были некоторые трудности в понимании заданий №3-9 высокого уровня сложности /прослушать интервью и выбрать правильный ответ из 3-х, на полное понимание содержания/. При выполнении заданий №3-№9, лучшие результаты - у Запорожан Татьяны и Карповой Серафимы.

В разделе 2 Чтение с заданием№10 /установление соответствий заголовков текстам, понимание основного содержание текста – базовый уровень/ лучшие результаты – у Запорожан Татьяна и Карпова Серафима. С заданием №11/заполнение пропусков в тексте частями предложений, восстановление структурно-смысловых связей предложений - повышенный уровень/ лучше остальных учащихся справилась Запорожан Татьяна. В заданиях №12-18 / полное понимание содержания текста – выбрать правильный ответ из 4-х - высокий уровень/ меньше сделала ошибок Запорожан Татьяна.

В Разделе 3 Грамматика и лексика в №19-25 /преобразовать напечатанные рядом слова, где необходимо, чтобы они соответствовали тексту грамматически – базовый уровень/. Более успешно справились: Запорожан Татьяна и Карпова Серафима. С заданиями №26-31 – базовый уровень/ образовать однокоренные слова для напечатанных в конце строки слов, чтобы они соответствовали тексту грамматически и лексически/ более успешны были Запорожан Татьяна и Карпова Серафима. Задания №32-38 повышенного уровня были нацелены на проверку лексико-грамматических знаний учащихся. С заданиями №32-38 / заполнить пропуски в тексте словами – множественный выбор/ успешнее справились Запорожан Татьяна, Карпова Серафима и Баширова Марьям.

Выполняемость заданий с развёрнутым ответом /письменная часть/:

задание №39 (написание личного письма) - с этим заданием справились все учащиеся. Успешнее были Запорожан Татьяна, Карпова Серафима. Все учащиеся достаточно хорошо владеют навыками написания личного письма. С заданием №40 /развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения/ справились не все. Запорожан Татьяна и Карпова Серафима не успели раскрыть содержание по всем аспектам. Томиленко Елена и Баширова Марьям не успели выполнить это задание

№ задания	Справилось	Не справилось
39.	4 (100%)	0
40.	2 (50%)	2(50%)

Выполняемость заданий /устная часть/:

№ задания	Справилось	Не справилось
41(1).	2 (50%)	2(50%)
42(2).	4 (100%)	0
43(3).	4(100%)	0
44(4).	4 (100%)	0

С заданием №41 справились двое /чтение текста вслух/. С заданием №42/условный диалог-расспрос, задать 5 вопросов к рекламному объявлению/. Практически все учащиеся смогли сформулировать вопросы на английском языке. С заданиями №43 / связное тематическое монологическое высказывание – описать одну из фотографий или картинок по предложенному плану/ справились все. С заданием №44/связное тематическое монологическое высказывание – передача основного содержания увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации - сравнение двух фотографий/ справились более или менее успешно все учащиеся. Максимальное количество баллов

за устную часть набрала Запорожан Татьяна. Это свидетельствует о том, что у неё достаточно хорошо развиты навыки монологической речи – описание и сравнение фотографий по плану.

Выводы:

-Все участники ЕГЭ по английскому языку овладели базовым уровнем знаний в области аудирования, чтения, грамматики и лексики, письма: Баширова Марьям, Запорожан Татьяна, Карпова Серафима, Томиленко Елена. Кроме того, Запорожан Татьяна и Карпова Серафима овладели не только базовым, но и повышенным уровнем.

- Все участники ЕГЭ показали положительные результаты в устной части экзамена. Большинство правильно прочитает незнакомый текст, грамматически корректно составить вопросы к рекламному объявлению, описать и сравнить фотографии на основе предложенного плана. У большинства учащихся достаточно хорошо развиты коммуникативные навыки устной монологической речи не только на базовом, но и высоком уровне.

-Написание эссе/развёрнутого письменного высказывания с элементами рассуждения/ - это один из самых сложных экзаменационных заданий. Необходимо в дальнейшем уделять больше внимания развитию и совершенствованию навыков письма - создание письменного развёрнутого высказывания с элементами рассуждения. Я считаю, что время письменного экзамена необходимо увеличить. Эссе – это сложное задание и требуется время чтобы его обдумать.

ЕГЭ по биологии сдавали 5 учеников.

Справились 5 человек из 5. Учитель Воробьева Елена Сергеевна. Выполнение заданий соответствует уровню знаний, которые учащиеся показывали на уроках биологии в течение 2015 – 2016 учебного года. Наименьшее количество баллов набрал Антропов Александр Николаевич – 40 (при минимальном количестве баллов, установленном Рособрнадзором, - 36), наибольшее – 77 балла у Мхитарян Анны Павловны. Средний балл – 59.

Выполняемость заданий по части с заданиями с кратким ответом:

	Справилось	Не справилось		Справилось	Не справилось
1	3 (60%)	1 (10%)	12	4 (86%)	1 (10%)
2	3 (60%)	2 (40%)	13	4 (57%)	3 (60%)
3	3 (60%)	2 (40%)	14	4(86%)	1 (10%)
4	3 (60%)	1 (10%)	15	3 (60%)	3 (60%)
5	4 (86%)	1 (10%)	16	3 (60%)	2 (40%)
6	4 (71%)	2 (40%)	17	3 (60%)	2 (40%)
7	2 (40%)	3 (60%)	18	4(86%)	1 (10%)
8	4 (100%)	0 (0%)	19	5 (100%)	2 (40%)
9	4 (86%)	1 (10%)	20	5 (100%)	2 (40%)
10	3 (60%)	3 (60%)	21	4(86%)	1 (10%)
11	0 (0%)	3 (60%)	22	2 (40%)	1 (10%)

Выполняя первую часть, учащиеся должны были выбрать один правильный ответ из 4-х предложенных. Задания этого типа направлены на выявление знания фактического материала, основных биологических закономерностей, многообразия живого мира. Учащиеся показали средние знания материала.

Лучшие результаты показали Мхитарян Анна Павловна, Леонова Дарья Андреевна.

Вторая часть, задания с развёрнутым ответом выполнена следующим образом:

	Справилось	Не справилось
1	3 (60%)	2 (40%)
2	3 (60%)	2 (40%)
3	4 (100%)	1 (10%)
4	3 (60%)	2 (40%)
5	3 (60%)	1 (10%)
6	2 (40%)	3 (60%)

Во второй части, задания с развёрнутым ответом учащиеся должны были правильно установить последовательность букв и цифр, соотнеся их между собой. Данный вид заданий предполагает, что учащиеся знают, умеют обобщать и сопоставлять особенности строения и функционирования организмов разных царств; умеют устанавливать последовательность биологических объектов, процессов и явлений, а так же показать умение обобщать и применять биологические знания в практических ситуациях, работать с текстом и рисунком. С выполнением заданий возникли определенные трудности.

Вторая часть, задания с развёрнутым ответом, вызвала у учащихся значительные трудности. Необходимо более детально прорабатывать подобные задания на текущих уроках для лучшего усвоения материала.

Высокий результат показала в выполнении заданий во второй части: Мхитарян Анна Павловна

распределение участников ЕГЭ по полученным тестовым баллам по биологии

кол-во баллов	кол-во участников
30	0
31 -40	1
41 - 50	1
51 -60	1
61- 70	1
71- 80	1



Выводы:

1. **Минимальный балл** по школе уменьшился по следующим предметам: по математике (профильная) с 23 до 18, по русскому языку с 51 до 40, по информатике с 70 до 57, по биологии с 63 до 40 по обществознанию с 40 до 23, по физике с 41 до 29, увеличился по английскому с 45 до 54, по истории с 34 до 40.

2. **Максимальный балл** по школе увеличился по математике (профильная) с 68 до 99, по русскому языку с 95 до 98, по информатике с 70 до 91 по истории с 70 до 81, по обществознанию с 68 до 76, уменьшился по следующим предметам: по английскому языку с 90 до 80, по химии с 76 до 74, по физике с 76 до 57.

3. **Средний балл** по школе увеличился по русскому языку с 69,43 до 75,1; по математике с 47,35 до 53; по информатике и ИКТ с 70 до 75; по истории с 52,7 до 59; по физике с 43,42 до 53,22.

Средний балл по школе уменьшился по следующим предметам:

по русскому языку с 75,1 до 71,48, по английскому языку с 69,6 до 66; по биологии с 69,5 до 58; по химии с 56,5 до 48; по обществознанию с 56,85 до 50; по физике с 53,22 до 46.

Анализируя процедуру проведения итоговой аттестации в 11 классе и ее результаты, можно сделать следующие выводы:

-МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №4» обеспечила выполнение Закона РФ «Об образовании в Российской Федерации» в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении

государственной итоговой аттестации, освоило государственный образовательный стандарт на достаточном уровне.

- При подготовке учащихся педагогическим коллективом школы предприняты меры, направленные на создание комфортных условий, повышение объективности проведения процедуры экзамена, проведение тренингов, тренировочных и диагностических работ.

- Информированность всех участников образовательного процесса с нормативно-правовыми документами проходила своевременно через совещания различного уровня.

- Положительным моментом можно считать тот факт, что 100% выпускников преодолели минимальный порог успешности по обязательным предметам: по математике (базовый уровень) 90% на «4 и 5», по русскому языку средний балл 71,48; т.е. их знания соответствуют образовательному стандарту.

- Итоговые показатели качества знаний выпускников подтвердили качественные показатели итогов учебного года, результаты ЕГЭ в течение последних трех лет постепенно улучшаются.

- Отмечается систематическая и результативная работа по подготовке выпускников к единому государственному экзамену следующих педагогов: учителей русского языка и литературы Вакина Ю.А., Шипошина Л.И., учителей математики Молоденова Г.И., Ковырина Н.Г. учителя английского языка Соломаха Т.Г., учителя информатики Сивашенко Е.В., учителя истории Косьмина О.А.

Рекомендации 1. Отметить положительную работу учителей-предметников по подготовке учащихся к итоговой аттестации.

2. Продолжить работу по повышению качества обучения, по системе контроля за знаниями учащихся, анализу и предупреждению ошибок в работах учащихся, планированию системы повторения изученного материала в период подготовки к итоговой аттестации.

3. Классным руководителям усилить работу с родителями по вопросам подготовки учащихся к итоговой аттестации, выбору предметов на экзамены и более ответственному контролю за обучением и подготовкой к ГИА своих детей.

Задачи на новый учебный год:

Педагогическому коллективу в 2016-2017 учебном году продолжить целенаправленную работу с выпускниками 11-го класса по подготовке к единому государственному экзамену.

Подготовить выпускников к успешной сдаче ЕГЭ, 100% выпускников должны получить аттестат о среднем общем образовании, преодоление минимального порога всеми выпускниками по всем предметам по выбору; повышение качества подготовки к ЕГЭ по всем образовательным предметам; повышение доли участников, набравших от 70 до 100 баллов.

Для этого:

1. Администрации школы совместно со школьными методическими объединениями продолжить изучение уровня подготовки учащихся выпускных классов к государственной итоговой аттестации (входной, промежуточный мониторинги, тренировочные ЕГЭ в течение года).

2. На заседаниях МО проанализировать полученные результаты ЕГЭ в 2016 году, выявить пробелы и составить план работы по подготовке к итоговой аттестации МО в целом, план подготовки выпускников к ЕГЭ каждым учителем-предметником.

При подготовке к государственной итоговой аттестации продолжить работу в системе СтатГрад.

3. Учителям-предметникам вести систематический учет учебных достижений каждого выпускника по предмету. Использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся. Контроль знаний проводить в форме тестовых заданий.

4. С целью обеспечения систематичности подготовки выпускников к занятиям организовать тесное сотрудничество учителей-предметников, классных руководителей с учащимися, их родителями. Осуществлять взаимодействие между семьей и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и социализации личности.

5. Включить в план ВШК на 2016-2017 учебный год тематический контроль «Контроль за изучением проблемных тем по общеобразовательным дисциплинам в 11 классе».