

**Анализ проведения государственной итоговой аттестации
в форме ЕГЭ в 2016-2017 учебном году**

В 2016-2017 учебном году согласно приказу Минобразования РФ «Об утверждении Положения о формах и порядке проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы среднего общего образования» освоение основных общеобразовательных программ среднего общего образования завершается обязательной государственной итоговой аттестацией выпускников по русскому языку и математике по двум уровням - базового или профильного. Экзамены по другим общеобразовательным предметам – литературе, физике, химии, биологии, географии, истории, обществознанию, иностранным языкам (английский), информатике и ИКТ - выпускники сдавали на добровольной основе по своему выбору. Количество экзаменов по выбору определялось выпускниками самостоятельно.

В 2016-2017 учебном году в 11а классе обучалось 30 учащихся, из них один ученик на домашнем обучении, все выпускники освоили программы среднего общего образования и допущены к государственной итоговой аттестации. Государственная итоговая аттестация проводилась в форме единого государственного экзамена. Результаты, показанные выпускниками школы на итоговой аттестации в форме ЕГЭ, позволяют дать оценку деятельности школы, особенностям организации образовательного процесса, качеству предоставляемой образовательной услуги и позволяют определить позицию школы среди других школ района.. Таким образом, результаты ЕГЭ – это ценный материал для анализа, который используется для управления образовательным учреждением и выбора пути достижения нового качества образования.

В течение 2016-2017 учебного года в школе велась целенаправленная, систематическая подготовка участников педагогического процесса к ЕГЭ. В соответствии с нормативно-правовыми документами по организации и проведению ЕГЭ, был разработан план-график подготовки учащихся к ЕГЭ, который был обсужден на методических объединениях и утвержден директором школы. В соответствии с данным планом методические объединения, также составили планы работы по подготовке учащихся к экзамену.

В течение 2016-2017 учебного года для учителей-предметников проводились совещания, на которых были изучены результаты ЕГЭ - 2016 года, положение о проведении ЕГЭ, методические рекомендации по преподаванию предметов в средней школе с учетом результатов ЕГЭ 2016 года, порядок заполнения бланков ЕГЭ. Кроме того, вопросы подготовки к ЕГЭ неоднократно в течение года выносились на обсуждение методических объединений и педагогического совета школы, учителя-предметники принимали участие в работе районных семинаров и заседаниях районных методических объединений по предметам. На заседаниях ШМО учителей-предметников был проведен качественный анализ результатов ЕГЭ за 2015-2016 учебный год, рассмотрены основные вопросы, на которые необходимо обратить внимание при подготовке учащихся. Организована работа учителей-предметников по подготовке учащихся к ЕГЭ, по тренировке заполнения бланков регистрации и бланков ответов.

В начале 2016-2017 учебного года сформирована база данных по учащимся школы для сдачи ЕГЭ-2017, оформлен информационный стенд, посвященный ЕГЭ, а так же информационные стенды в предметных кабинетах. Собраны заявления учащихся на участие в ЕГЭ по предметам. Учителя-предметники уделяли большое внимание разбору различных вариантов тестовых заданий на уроках, элективных курсах, дополнительных и индивидуальных занятиях.

В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся и их родителей по вопросам подготовки к ЕГЭ: проведен ряд родительских собраний, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ЕГЭ, показаны презентации, рекомендованные Министерством образования, подробно изучены инструкции для участников ЕГЭ. До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты всех тренировочных работ Статград, учителя-предметники проводили анализ работ с целью выявления причин неудач учащихся и устранения пробелов в знаниях по подготовке к ЕГЭ. Проведены классные часы с учащимися, родительские собрания, где выпускники и их родители были ознакомлены с положением о формах и порядке проведения государственной итоговой аттестации, освоивших основные общеобразовательные программы среднего общего образования (утверждено приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 26.12.2013 № 1400, в редакции приказа Минобрнауки России от 24.03.2016 №306

« О внесении изменений Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» , приказ министра образования

Московской области от 03.05.2017 № 1385 «О проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования на территории Московской области в 2015 года». Методические материалы по подготовке и проведению единого государственного экзамена в пунктах проведения экзамена в 2017 году (письмо Рособрнадзора от 02.12.2016 № 10-835).

Вопрос подготовки к ЕГЭ в течение года был на внутришкольном контроле. Просматривалась работа с бланками, КИМами, посещаемость занятий учащимися, наличие информационных уголков в классах, организация подготовки к ЕГЭ на уроках и индивидуальных занятиях.

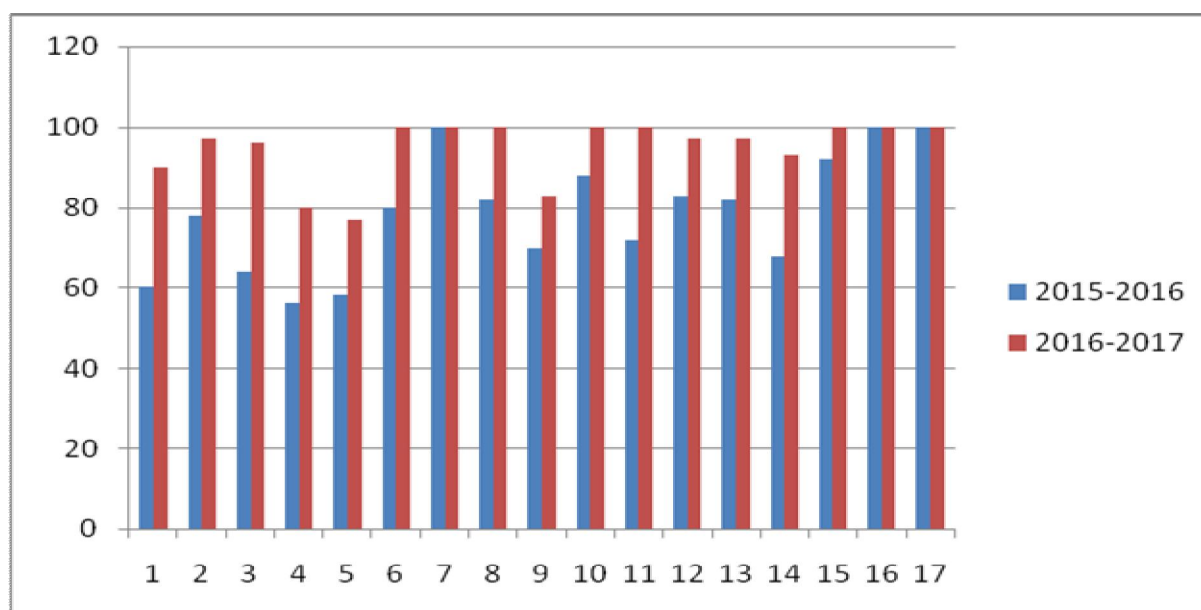
Сформирована папка с материалами, регулирующими проведение ЕГЭ: нормативно- правовое обеспечение, протоколы результатов ЕГЭ по предметам, протоколы работы комиссии по выставлению итоговых отметок, журнал регистрации заявлений на ЕГЭ, журнал регистрации выдачи пропусков.

По окончанию аттестации оформлены в соответствии с нормами ведомости итоговых отметок, документы на выдачу аттестатов особого образца, книги выдачи аттестатов, личные дела учащихся, классные журналы, бланки аттестатов и грамот.

В 2016-2017 учебном году к государственной итоговой аттестации допущены 30 выпускников(в 2015-2016 учебном году 50 учеников).

Качество знаний в 11-х классах (без учёта ЕГЭ)

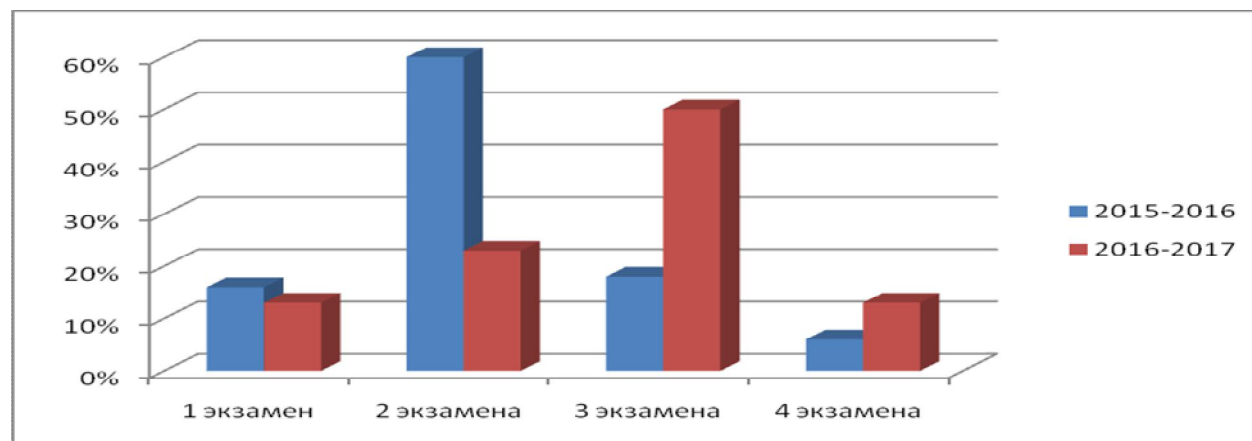
		2015-2016	2016-2017
1	русский язык	60	90
2	литература	78	97
3	английский язык	64	96
4	алгебра и начала анализа	56	80
5	геометрия	58	77
6	география	80	100
7	технология	100	100
8	информатика и ИКТ	82	100
9	химия	70	83
10	биология	88	100
11	история	72	100
12	право	83	97
13	обществознание	82	97
14	физика	68	93
15	ОБЖ	92	100
16	МХК	100	100
17	Физическая культура	100	100



Активность участия выпускников в ЕГЭ. Выбор предметов в форме ЕГЭ распределился следующим образом: 4 выпускника сдавали один экзамен, 7 выпускников сдавали два экзамена, 15 выпускников сдавали три экзамена по выбору, 4- четыре экзамена.

(2014-2015уч.г.- 8 выпускников сдавали один экзамен, 30 выпускников сдавали два экзамена, 9 выпускника сдавали три экзамена, 3- четыре экзамена)

	1 экзамен	2 экзамена	3 экзамена	4 экзамена
2015-2016	8/ 16%	30/ 60%	9/ 18%	3/ 6%
2016-2017	4/ 13%	7/23%	15/ 50%	4/13%

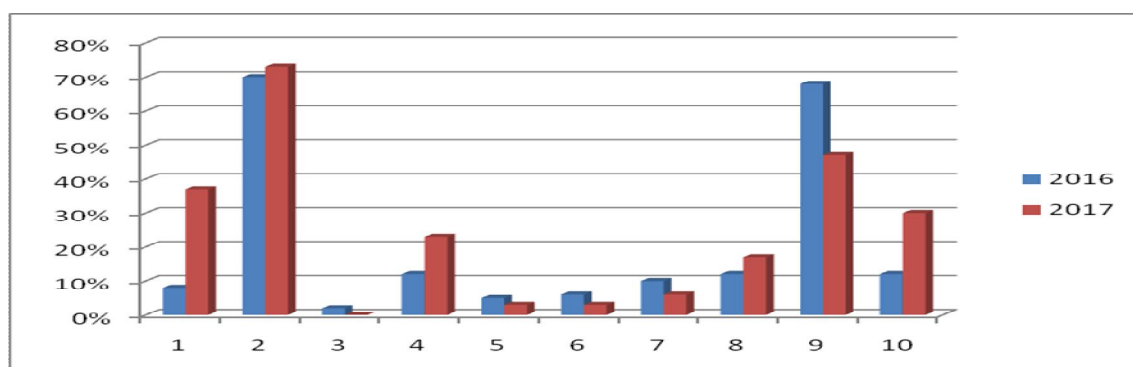


Все экзамены проведены в установленные сроки, согласно расписанию проведения ЕГЭ. Кроме обязательных предметов(русский язык и математика –базовый уровень), необходимых для получения аттестата, учащимися были выбраны:

английский язык - 11, литература-1, информатика и ИКТ - 7, математика (профильный)-22
химия - 1, биология -2, география -1,история - 5,обществознание- 14, физика – 9.

Процент выбора учащимися ЕГЭ по выбору

	2016	2017
1.английский язык	4/ 8%	11/37%
2.математика профильная	35/ 70%	22/73%
3.география	1/ 2%	0
4.Информатика и ИКТ	6/ 12%	7/23%
5.литература	2/ 5%	1/3%
6.химия	3/ 6%	1/3%
7.биология	5/ 10%	2/6%
8.история	6/ 12%	5/17%
9.обществознание	34/ 68%	14/47%
10.физика	6/ 12%	9/30%



По результатам ЕГЭ- 2017 были определены следующие баллы:

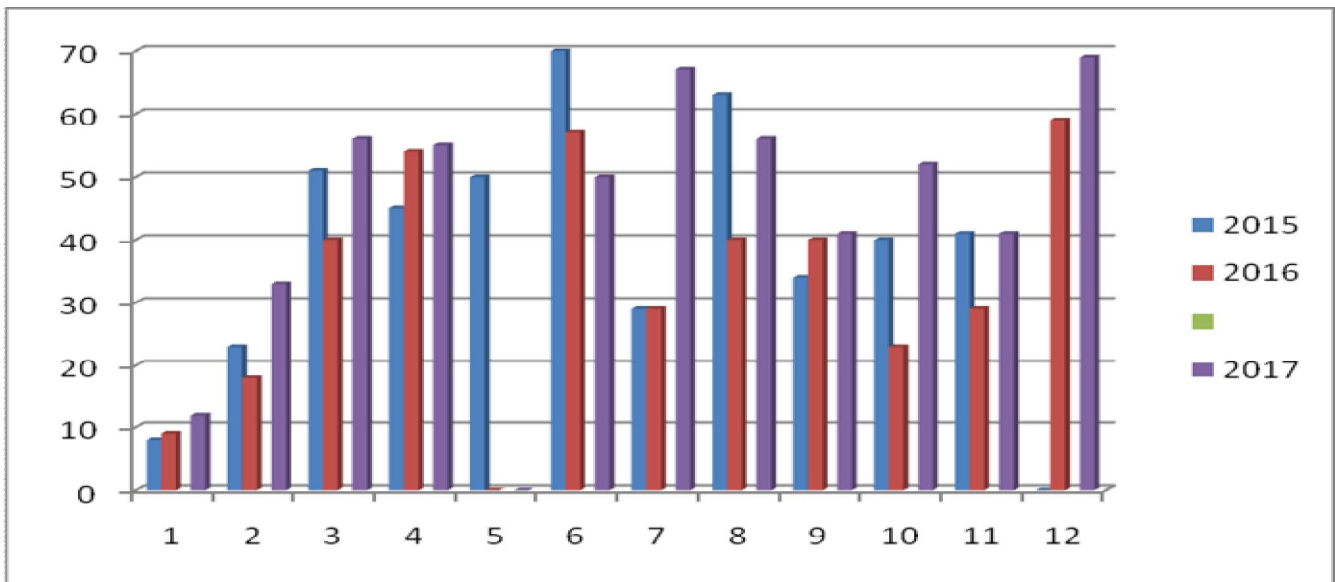
		кол-во	Минимальный балл	средний балл	максимальный балл
1	математика базовая	26	12	18,5	20
2	математика профильная	22	33	59	82
3	русский язык	30	56	78	98
4	английский язык	11	55	78	92
5	география	0	0	0	0
6	информатика и ИКТ	7	50	67	91
7	химия	1	67	67	67
8	биология	2	56	60	64
9	история	5	41	66	96
10	обществознание	14	52	61	76
11	физика	9	41	59	58
12	литература	1	69	69	69

В 2017 году средний балл МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №4» выше муниципального и регионального по следующим предметам: русский язык, математика базовый уровень, математика профильный уровень, биология, история, обществознание, информатика и ИК, литература, английский язык, химия.

предмет	кол-во	не сдали	Средний балл	
			МБОУ СОШ №4	Сергиево-Посадский район
Русский язык	30	0	78	71,64
Математика базовый	26	0	4,8	4,5
Математика профильная	22	0	59	50,35
Биология	2	0	60	54,35
История	5	0	66	54,8
Информатика и ИКТ	7	0	67	63,2
Физика	9	0	49	58,56
Английский язык	11	0	78	74,1
Химия	1	0	67	58,9
Обществознание	14	0	61	51,72
Литература	1	0	69	61,34

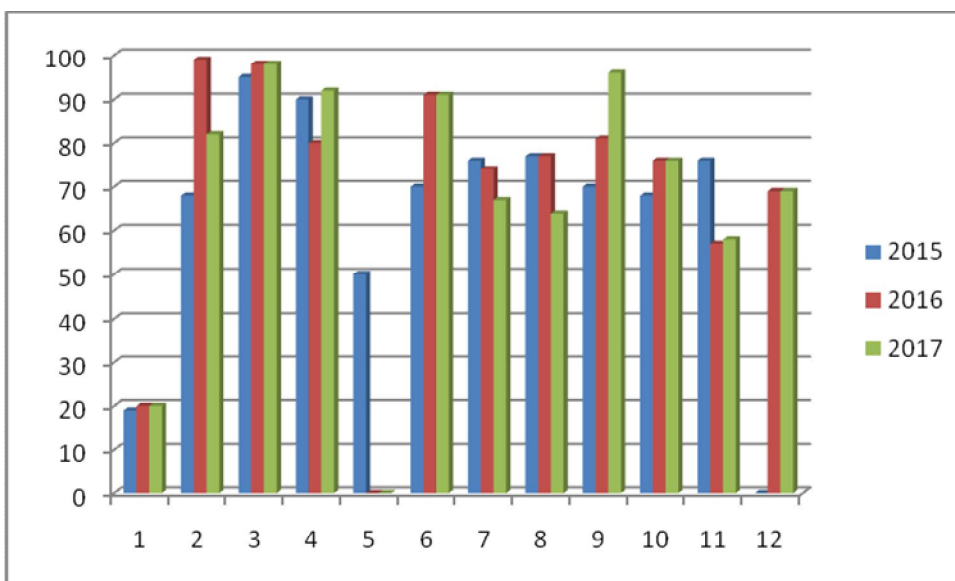
Сравнительная таблица минимальных баллов ЕГЭ по предметам

	2015	2016	2017
1. математика базовая	8	9	12
2. математика профильная	23	18	33
3. русский язык	51	40	56
4. английский язык	45	54	55
5. немецкий язык	50	0	0
6. информатика и ИКТ	70	57	50
7. химия	29	29	67
8. биология	63	40	56
9. история	34	40	41
10. обществознание	40	23	52
11. физика	41	29	41
12. литература	0	59	69



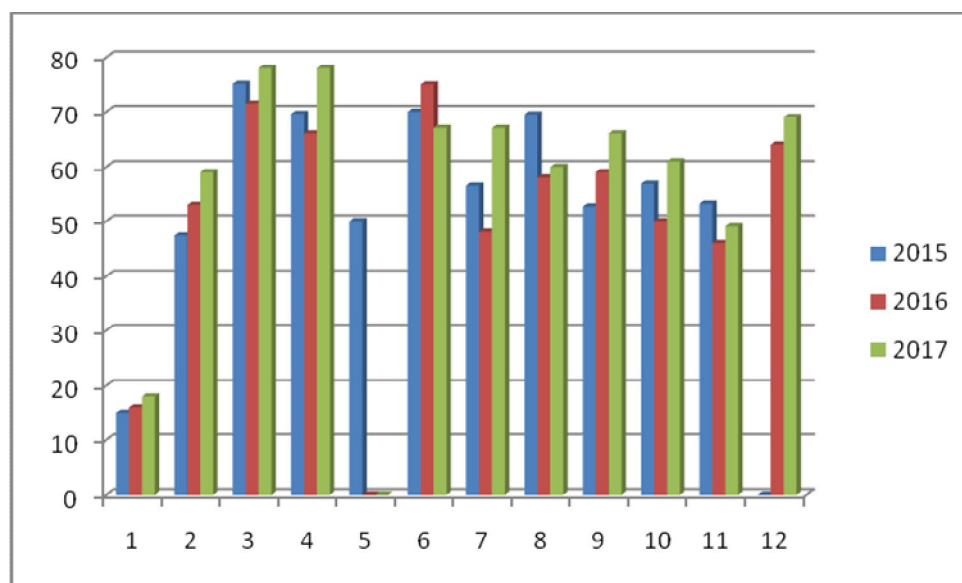
Сравнительная таблица максимальных баллов ЕГЭ по предметам

предметы	2015	2016	2017
1.математика базовая	19	20	20
2.математика профильная	68	99	82
3. русский язык	95	98	98
4. английский язык	90	80	92
5.немецкий язык	50	0	0
6. информатика и ИКТ	70	91	91
7. химия	76	74	67
8. биология	77	77	64
9. история	70	81	96
10. обществознание	68	76	76
11. физика	76	57	58
12.литература	0	69	69



Сравнительная таблица средних баллов ЕГЭ по предметам

предметы	2015	2016	2017
1. Математика базовая	15	16	18
2. Математика профильная	47,35	53	59
3. Русский язык	75,1	71,48	78
4. Английский язык	69,6	66	78
5. Немецкий язык	50	0	0
6. Информатика и ИКТ	70	75	67
7. Химия	56,5	48	67
8. Биология	69,5	58	60
9. История	52,7	59	66
10. Обществознание	56,85	50	61
11. Физика	53,22	46	49
12. Литература	0	64	69



Анализируя результаты ЕГЭ, можно отметить, что **70 баллов и выше набрали** :

	предмет	количество	%
1	русский язык	24 из 30	80%
2	английский язык	8 из 11	73%
3	история	2 из 6	33%
4	Информатика и ИКТ	3 из 7	43%
5	Математика профильная	8 из 22	36%
6	Обществознание	1 из 14	7%
всего			

- не набрали 70 баллов и выше по литературе, биологии, химии, физике.

90 баллов и выше набрали следующие выпускники:

предмет	количество	ФИ, количество баллов
Русский язык	2	Бедриков Артём - 98 Максимова Юлия - 93
Английский язык	3	Горелова Кристина – 91 Клишина Елена – 92 Шабакина Мария –
Информатика и ИКТ	1	Приходько Евгения - 91

Всего выпускников 6 из 30(в 2016 году : 6 выпускников из 50 - по русскому языку)

Все выпускники успешно сдали обязательные предметы, русский язык и математику(базовый уровень)

30 выпускников получили аттестат о среднем общем образовании.

Аттестаты с отличием получили **6 выпускников** (в 2016 году – **7 выпускников**)

и получили **медаль «За особые успехи в учении»** Министерства образования и науки Российской Федерации – Вакина Ольга, Горелова Кристина, Калгина Екатерина, Каковкина Елизавета, Приходько Евгения, Чеховская Диана.

Грамотами Министерства образования РФ «За особые успехи в изучении отдельных предметов» награждены **12 человек** (в 2016г – 12 человек).

Качество знаний: **73%** , на «5»- 5 выпускников, на «4 и 5 » - 17(из 50 выпускников 2015-2016 уч.год - **46%**, на «5» - **7 выпускника**, на «4 и 5» - 16 выпускников)

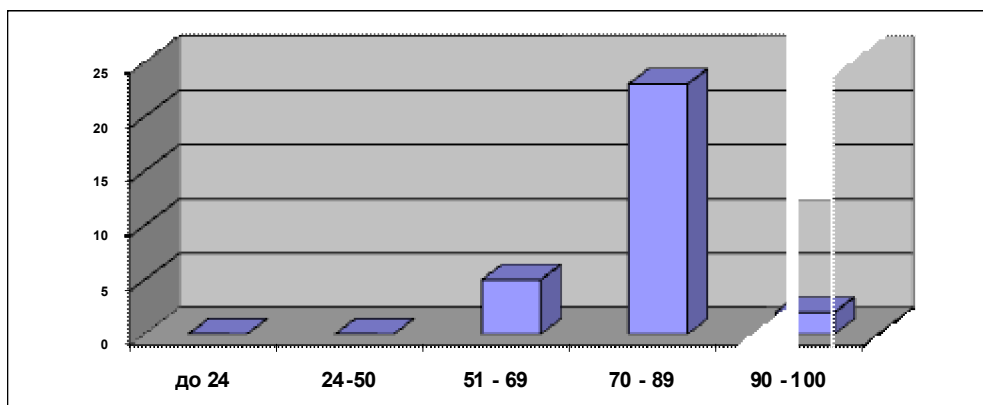
ЕГЭ по русскому языку в 11а классе сдавало 30 человек.

учитель высшей категории Вакина Юлия Александровна

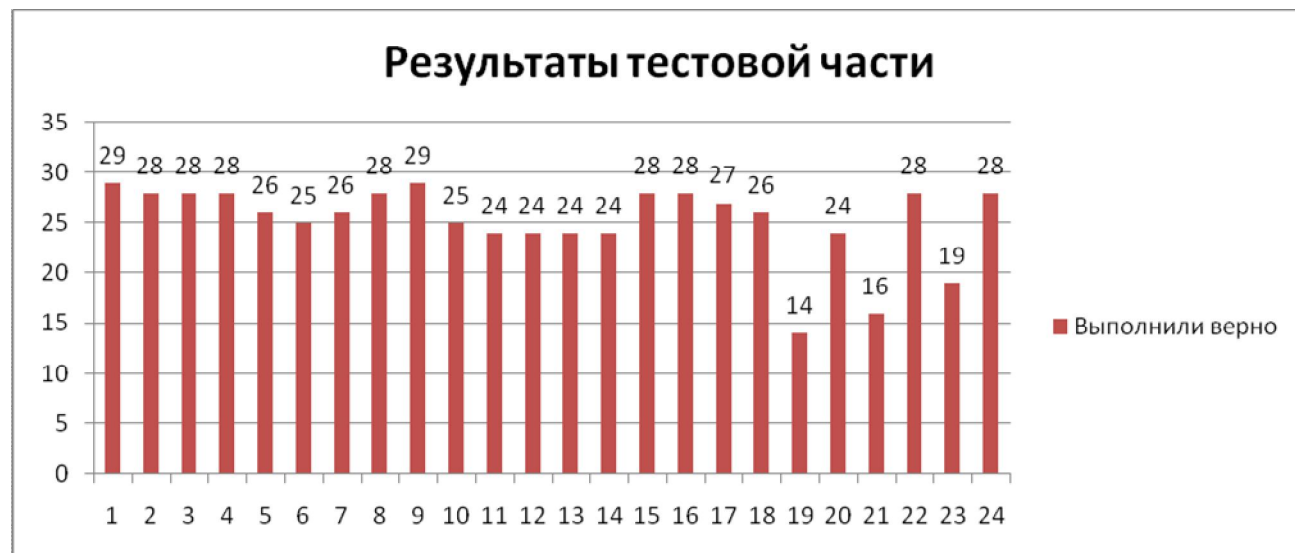
Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором	Наименьшее количество баллов по классу	Наибольшее количество баллов по классу	Средний балл по классу
24	56 баллов Романов Данила	98 баллов Бедриков Артём	78 баллов

Распределение участников ЕГЭ по русскому языку полученным тестовым баллам:

баллы	Кол-во учащихся
до 24	0
24-50	0
51 - 69	5
70 - 89	23
90 - 100	2



Задания с кратким ответом



Наиболее успешно справились из части заданий с кратким ответом с заданиями с номерами:

№1 – выбор главной информации, содержащейся в тексте, - выполнили 29 (из 30) человек;

№2 – связь предложений в тексте - выполнили 28 (из 30) человек;

№3 – определение значения данного слова - выполнили 28 (из 30) человек ;

№ 8 – безударная проверяемая гласная в корне – выполнили 28 (из 30) человек;

№9 – правописание приставок - выполнили 29 (из 30) человек;

№15 – запятая в предложении с однородными членами - выполнили 28 (из 30) человек;

№16 – знаки препинания в предложении с обособленными членами - выполнили 28 (из 30) человек;

№17 - знаки препинания в сложноподчиненном предложении - выполнили 27 (из 30) человек;

Наибольшую трудность вызвало задание:

№19 – знаки препинания в сложном предложении на стыке двух союзов – выполнили 14 человек;

№21 – определение типа речи - выполнили 16 человек;

№ 23 – связь предложений в тексте с помощью однокоренных слов, союзов, личных местоимений - выполнили 19 человек;

Задания с развёрнутым ответом.



С данным заданием справились все учащиеся.

Некоторую трудность вызвало задание, в котором надо было дать комментарий к сформулированной проблеме исходного текста, тем не менее, 20 учащихся получили максимальный балл по этому критерию (3 из 3).

Верно сформулировали одну из проблем исходного текста **все** учащиеся, фактических ошибок, связанных с пониманием проблем текста не было (задание К1).

Также учащиеся верно поняли позицию автора по прокомментированной проблеме (задание К3 – справились 28 из 30) , хорошо справились с заданием К4, причем 14 человек получили также максимальный балл (3 из 3), а это значит, что учащиеся научились выражать своё мнение по сформулированной ими проблеме, поставленной автором текста, аргументировать его, опираясь на жизненный опыт и примеры из художественной литературы, что говорит об их широком литературном кругозоре.

Этических и фактических ошибок (К11, К12) никто из учащихся не допустил.

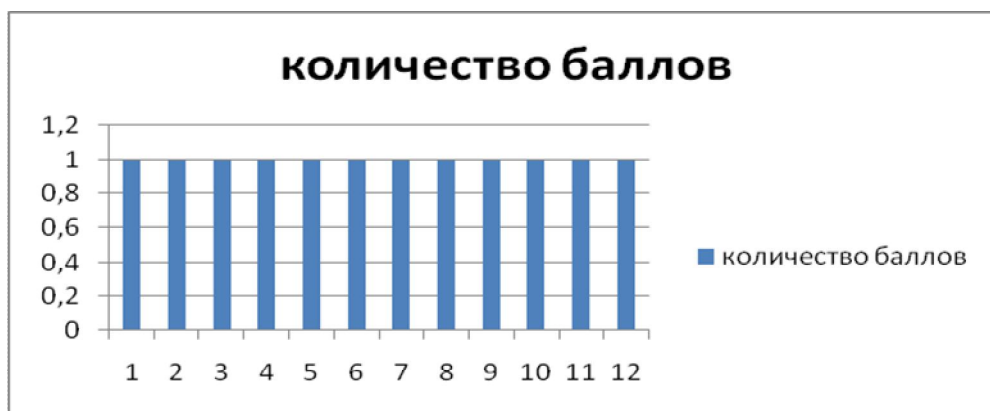
ЕГЭ по литературе в 11а классе сдавал 1 человек: Черемных Полина Святославовна
Учитель высшей категории Вакина Юлия Александровна

Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором	Наименьшее количество баллов по классу	Наибольшее количество баллов по классу	Средний балл по классу
32	69	69	69

Распределение участников ЕГЭ по литературе по полученным тестовым баллам:

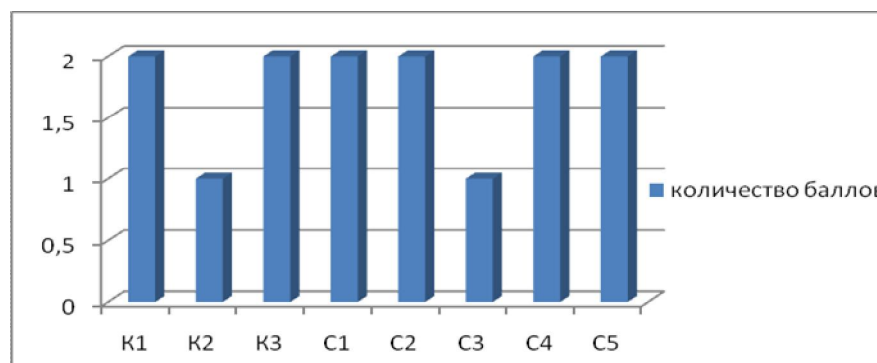
баллы	кол-во учащихся
37-50	0
51-69	1
70-89	0
90-100	0

Задания с кратким ответом



За задания с кратким ответом Черемных Полина получила высший балл: 12 (из 12);

Задания с развернутым ответом



Наиболее успешно Полина выполнила задания, требующие написания развернутого ответа в объеме 5-10 предложений:

- дала связный ответ на вопрос, опираясь на авторскую позицию;
- сформулировала свою точку зрения;
- убедительно обосновала свои тезисы, аргументируя свой ответ примерами из текста;

Справилась с К2, т.е. речевых ошибок нет.

Успешно справилась с К3, правильно ответив на вопрос, назвав 2 произведения и их авторов, убедительно обосновав выбор каждого произведения, умело сопоставив эти произведения с предложенным для анализа текстом.

Но, подменяя иногда при ответе анализ текста пересказом и допустив фактическую ошибку, за все задания с развёрнутым ответом получила 12баллов из(16)

Наибольшее затруднение- написание развернутого ответа в жанре сочинения на литературную тему.

Черемных Полина получила за сочинение 9 баллов из 14 возможных;

Итого за весь экзамен Полина набрала **33 балла** из(42), что составило-69 %

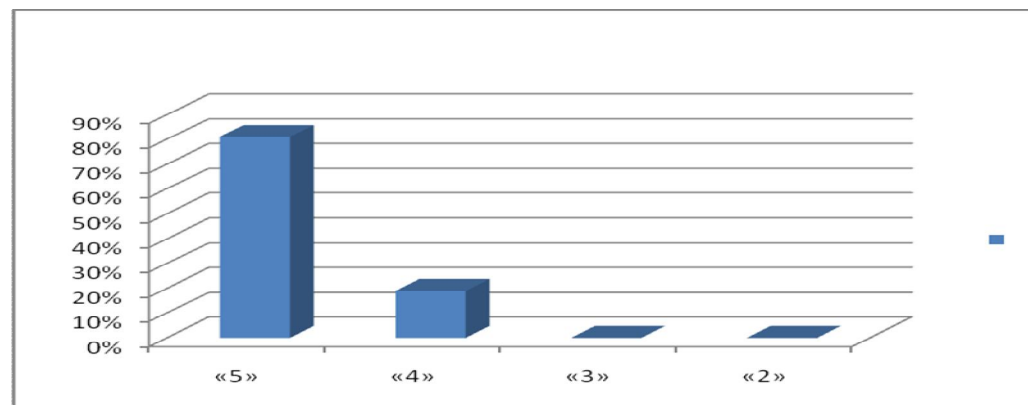
ЕГЭ по математике базовый уровень в 11а классе сдавало 26 человек из 30.

учитель Лошакова Галина Александровна

Наименьшее количество баллов – 12, набрал Фильшин Дмитрий (при минимальном количестве баллов, установленным Рособнадзором - 6), наибольшее – 20 баллов у Пахомовой Александры.

Средний балл по классу – 17,6. Средняя оценка по классу – 4,8.

кол-во уч-ся	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	подт вердили	повы сили	пони зили	K5+K4	K5+K4+K3	K2
30	26	21	5	0	0	9	17	0	26	26	0
100%	87%	81%	19%	0	0	35%	65%	0	100 %	100 %	0



Задания	Справилось человек	Справилось %	Задания	Справилось человек	Справилось %
1	24	92 %	11	26	100 %
2	26	100 %	12	25	96 %
3	24	92 %	13	19	73 %
4	26	100 %	14	26	100 %
5	22	85 %	15	26	100 %
6	26	100 %	16	20	77 %
7	25	96 %	17	19	73 %
8	23	88 %	18	26	100 %
9	26	100 %	19	23	88 %
10	25	96 %	20	10	38 %

Экзаменационная работа не вызвала затруднения у большинства ребят класса.

100% участников экзамена выполнили задания № 2, 4,6, 9,11, 14, 15 и 18. Учащиеся очень хорошо справились с заданиями № 1, 3, 5, 7, 8, 10, 12, 16, 19. Их выполнили от 20 до 25 человек из 26.

Небольшие затруднения вызвали задания № 13, 17. Особое затруднение вызвало задание № 20.

Ребята показали хорошие и отличные умения:

выполнять вычисления и преобразования в №1, 2, 4, 5, 19;

использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни в № 3, 6, 9 и 11;

решать уравнения и неравенства в № 7, 17

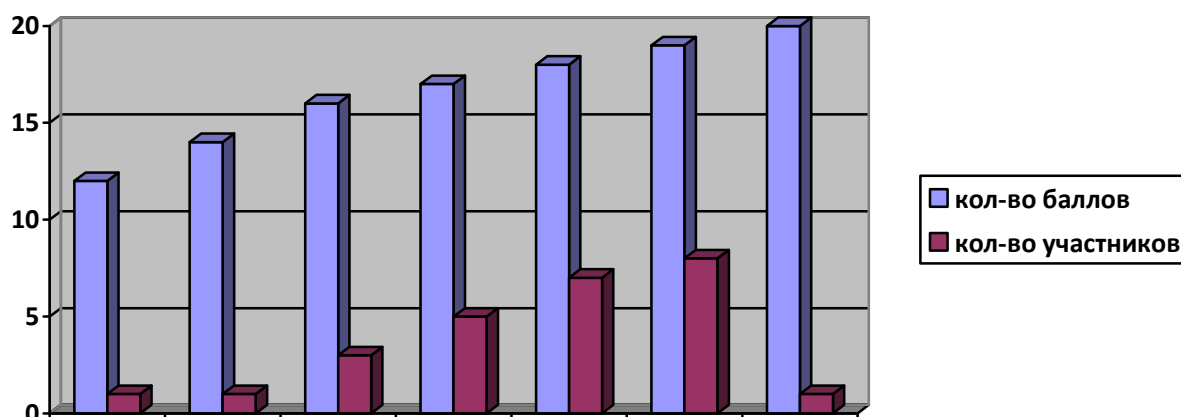
строить и исследовать простейшие математические модели в № 8, 10, 12, 18;

выполнять действия с геометрическими фигурами в № 13, 15, 16;

выполнять действия с функциями в № 14.

Распределение участников ЕГЭ по полученным тестовым баллам по математике

количество баллов	12	14	16	17	18	19	20
Количество участников	1	1	3	5	7	8	1



Выводы: основное внимание при подготовке учащихся к ЕГЭ базового уровня обращается на выполнение не менее 10 заданий экзаменационной работы. Для успешной сдачи экзамена всеми необходим дифференцированный подход в работе с наиболее неподготовленными учащимися. Это относится и к работе на уроке, и к дифференциации домашних заданий. Необходимо обращать самое серьезное внимание на изучение геометрии, начиная с 7 класса, в котором начинается систематическое изучение этого предмета, так как именно геометрические задания вызывают наибольшие затруднения у учащихся. Также нужно проводить дополнительные консультации по решению не изучаемых логических задач (№20).

ЕГЭ по математике профильный уровень в 11а классе сдавало 22 человек из 30.

Все справились с работой. Наименьшее количество баллов у Васильева Никиты – 33 (при минимальном количестве баллов, установленном Рособнадзором - 27), наибольшее – 82 балла у Чеховской Дианы. **Средний балл по классу – 58,7.**

Часть 1 с краткой записью ответа выполнена следующим образом:

Задания	Справилось человек	Справилось %
1	20	91 %
2	22	100 %
3	21	95 %
4	20	91 %
5	22	100 %
6	17	77 %
7	20	91 %
8	11	50 %



Лучше всего обучающиеся справились с заданиями 1 части - №1, 2, 3, 4, 5, 6,7
Их выполнили от 17 до 22 человек из 22 .

Участники экзамена показали хорошие и отличные навыки: при решении прикладной задачи на вычисления (№1), при извлечении статистической информации, представленной на диаграмме (№2) в геометрическом знании на вычисление площади различных фигур (№3), при вычислении вероятности случайных событий (№4), при решении простейших показательных уравнений (№5), в геометрическом знании на свойство вписанной окружности в четырёхугольник (№6).

в понимании геометрического смысла касательной к графику функции (№7)

Наибольшее затруднение вызвало задание №8 - на вычисление площади поверхности различных фигур при изменении отдельных параметров.

Часть 2 с краткой записью ответа выполнена следующим образом:

Задания	Справилось человек	Справилось %
9	12	55 %
10	14	64 %
11	12	55 %
12	12	55 %



Лучше всего обучающиеся справились здесь с заданиями: №10 – выполнение практических расчётов по формулам,

Затруднения вызвали задания №9 – на преобразование выражения с логарифмами, №11 – решение задачи на проценты, №12 – на нахождение точки минимума или максимума данной функции, но даже с ними справились более половины всех учащихся.

Задания 2 части с подробным решением выполнены следующим образом:

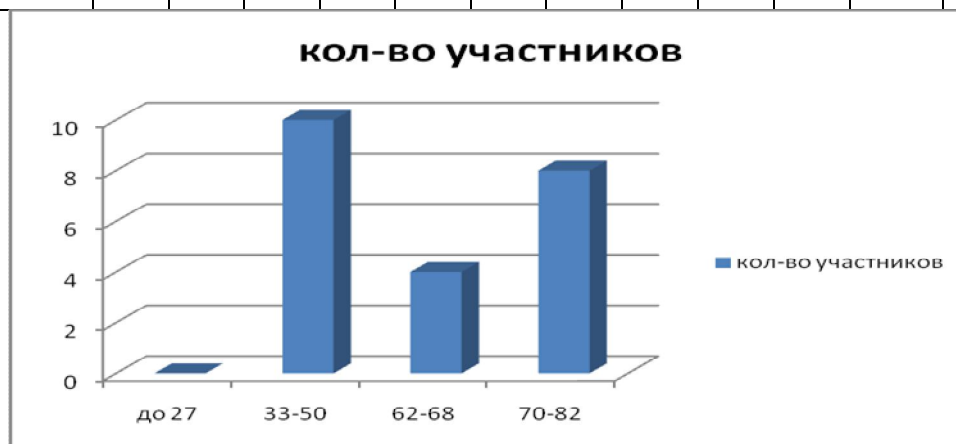
№ задания	Справилось	Справилось	Справилось	Справилось	Не справилось
13	2(2) –15/68%	1(2) – 3/ 14%			0(2) - 4/ 18%

14	2(2) – 0/ 0%	1(2) – 6/ 27%			0(2) - 16/ 73%
15	2(2) – 6/ 27%	1(2) – 2/ 9%			0(2) - 14/ 64%
16	3(3) – 0/ 0%	2(3) – 0/ 0%	1(3) – 0/ 0%		0(2) - 22/ 100%
17	3(3) – 1/ 4,5%	2(3) – 1/ 4,5%	1(3) – 5/ 23%		0(2) - 15/ 68%
18	4(4) – 0/ 0%	3(4) – 0/ 0%	2(4) – 0/ 0%	1(4) – 0/ 0%	0(2) - 22/ 100%
19	4(4) – 0/ 0%	3(4) – 0/ 0%	2(4) – 0/ 0%	1(4) – 3/14%	0(2) - 19/ 86%

Лучше всего обучающиеся справились здесь с заданиями: №13 – решение уравнения, приводимого к тригонометрическому с отбором корней. Частично учащиеся справились с заданием № 14 – стереометрической задачей, № 15 – решение неравенства, с экономической задачей (№17) и задачей, связанной с теорией чисел (№19). С планиметрической задачей (№16) и заданием, связанным с параметрами (№18) никто из учащихся не справился.

Распределение участников ЕГЭ по полученным тестовым баллам по математике:

кол-во баллов	33	39	45	50	62	68	70	72	74	76	80	82
кол-во участников	1	3	2	4	3	1	2	1	2	1	1	1



Выводы: основное внимание при подготовке учащихся к государственной итоговой аттестации в 11 классе должно быть сосредоточено на подготовке к выполнению 1 части экзаменационной работы. Для успешного выполнения заданий 2 части необходим дифференцированный подход в работе с наиболее подготовленными учащимися. Это относится и к работе на уроке, и к дифференциации домашних заданий, а также заданий, предлагающихся учащимся на контрольных, проверочных, диагностических работах. Необходимо обращать самое серьезное внимание на изучение геометрии, начиная с 7 класса, в котором начинается систематическое изучение этого предмета, так как именно геометрические задания вызывают наибольшие затруднения у учащихся. Также проводить дополнительные консультации по решению не изучаемых по программе экономических задач, задач связанных с теорией чисел, сложных геометрических задач, задач с параметрами.

ЕГЭ по физике сдавали 9 учащихся.

Справились 9 человек. Учитель Сенникова Ольга Сергеевна. Минимальный балл **41**, максимальный балл **58**.

Экзамен по физике в форме ЕГЭ состоял из 31 задания. Часть с кратким ответом включает в себя 26 заданий, за которые учащиеся получали от 1 до 2-х баллов максимум. Часть с развернутым ответом включала 5 заданий: №22- развернутый ответ на теоретический вопрос (максимальный балл 3), №23, №24, №25, 26-задачи с развернутым решением(максимальный балл 3).

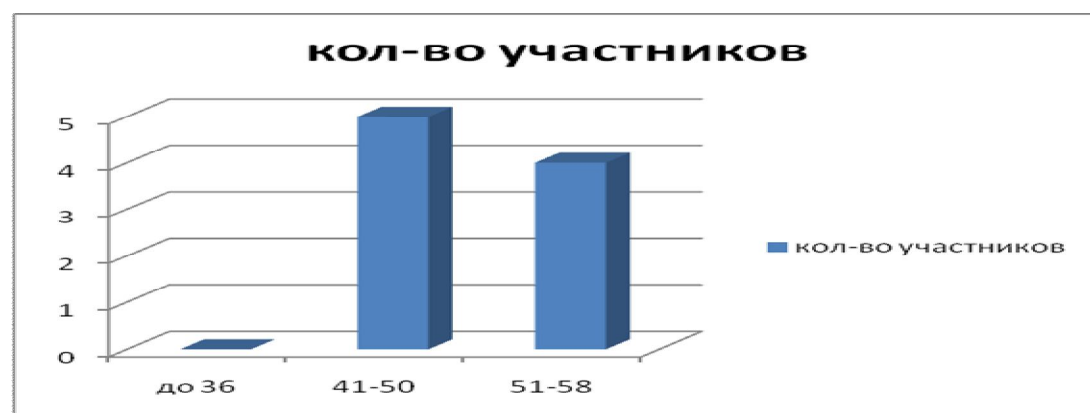
Выполняемость заданий с кратким ответом:

№ задания	Справилось	Не справилось	№ задания	Справилось	Не справилось
1	5 (55%)	4 (45%)	14	6(67%)	3(33%)
2	8(89%)	1(11%)	15	4(44%)	5(56%)
3	9(100%)	0(0%)	16	8(89%)	1(11%)
4	5(55%)	4(45%)	17	9(100%)	0(0%)
5	6(67%)	3(33%)	18	8(89%)	1(11%)
6	9(100%)	0(0%)	19	4(44%)	5(56%)
7	8(89%)	1(11%)	20	4(44%)	5(56%)
8	9(100%)	0(0%)	21	9(100%)	0(0%)
9	5(55%)	4(45%)	22	6(67%)	3(33%)
10	6(67%)	3(33%)	23	5(56%)	4(44%)
11	7(78%)	2(22%)	24	0(0%)	9(100%)
12	9(100%)	0(0%)	25	0(0%)	9(100%)
13	3(33%)	6(67%)	26	2(22%)	7(78%)

Выполняемость заданий с развернутым ответом:

№ задания	Справилось	Не справилось
27	0(0%)	9(100%)
28	2(22%)	7(78%)
29	0(0%)	0(0%)
30	1(11%)	8(89%)
31	0(0%)	9(100%)

Учащиеся	Задания с кратким ответом	Задания с развернутым ответом	Первичный Балл	Вторичный Балл
Васильев Никита	13	0	13	41
Гудков Иван	18	0	18	46
Каковкина Елизавета	24	0	24	53
Просветова Екатерина	21	0	21	49
Романов Даниил	16	0	16	44
Туляков Павел	22	0	22	51
Фильшин Дмитрий	17	0	17	45
Хромова Мария	25	1	26	55
Чеховская Диана	26	3	29	58



Вывод: для работы с учащимися при сдаче ЕГЭ следующих лет необходимо обратить особое внимание на решение задач с развернутым ответом не только в практическом плане, но и плане оформления решений данных задач. Так же поработать над правильным выражением своих мыслей

при ответах на вопросы теоретического характера, с правильным применением нужных законов, закономерностей и явлений.

ЕГЭ по информатике сдавали 7 учеников.

Учитель высшей категории Сивашенко Елена Викторовна.

Справились все. Наименьшее количество баллов набрал Васильев Никита – 50 баллов (при минимальном количестве баллов, установленном Рособрнадзором - 40), наибольшее – 91 балл у Приходько Евгении.

Средний балл – 67.

Выполняемость заданий по 1 части:

№	Справилось	Не справилось	№	Справилось	Не справилось
1.	4 (57%)	3 (43%)	13.	7 (100%)	0 (0%)
2.	7 (100%)	0 (0%)	14.	4 (57%)	3 (43%)
3.	7 (100%)	0 (0%)	15.	5 (71%)	2 (29%)
4.	6 (86%)	1 (14%)	16.	4 (57%)	3 (43%)
5.	7 (100%)	0 (0%)	17.	5 (71%)	2 (29%)
6.	6 (86%)	1 (14%)	18.	2 (29%)	5(71%)
7.	7 (100%)	0 (0%)	19.	4 (57%)	3 (43%)
8.	5 (71%)	2 (29%)	20.	4 (57%)	3 (43%)
9.	4 (57%)	3 (43%)	21.	4 (57%)	3 (43%)
10.	4 (57%)	3 (43%)	22.	5 (71%)	2 (29%)
11.	7 (100%)	0 (0%)	23.	1 (14%)	6 (86%)
12.	6 (86%)	1 (14%)			

1 часть содержит 23 задания с кратким ответом: 12 заданий относятся к базовому уровню, 10 заданий к повышенному уровню сложности, 1 задание – к высокому уровню сложности. Наиболее успешно справились с 1 частью: Приходько Евгения (1 ошибка), Бедриков Артем (4 ошибки). С заданиями 2, 3, 5, 7, 11, 13 справились все ученики.

Задания, в которых было допущено наибольшее количество ошибок: 18 – 5 учеников (знание основных понятий и законов математической логики), 23 – 6 учеников (умение строить и преобразовывать логические выражения).

Беседа с учащимися после экзамена позволяет сделать вывод, что в основном ошибки связаны с нестандартностью условий заданий и невнимательностью, а так же необходимо более основательно подходить к изучению тем «Кодирование информации», «Логика и алгоритмы», «Программирование». Много вариантов заданий высокого уровня сложности 23 (умение строить и преобразовывать логические выражения) в течение учебного года рассматривалось и решалось различными способами, но несмотря на это только одному ученику удалось справиться с ним. Необходимо более детально прорабатывать подобные задания на текущих уроках для лучшего усвоения материала.

Выполнение заданий 2 части:

	24	25	26	27
справилось	6 (86%)	3 (43%)	3 (43%)	1 (14%)
не справилось	1 (14%)	4 (57%)	4 (57%)	6 (86%)

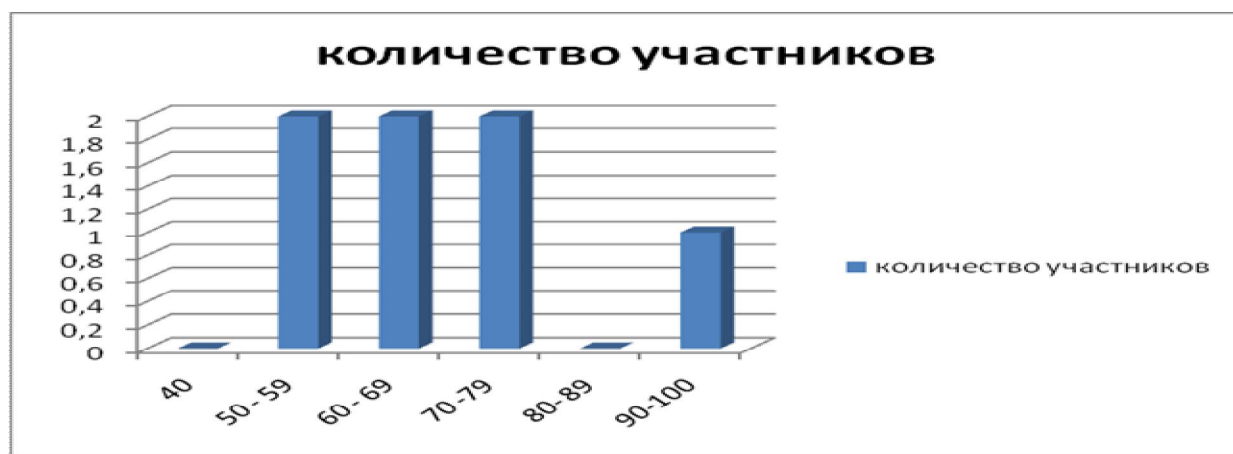
Часть 2 содержит 4 задания, первое из которых повышенного уровня сложности, остальные 3 задания высокого уровня сложности. Задания этой части подразумевают запись развернутого ответа в произвольной форме. Задания части 2 направлены на проверку сформированности важнейших умений записи и анализа алгоритмов. Эти умения проверяются на повышенном и высоком уровнях сложности. Также на высоком уровне сложности проверяются умения по теме «Технология программирования». Учащиеся показали умения записи и анализа алгоритма. Наиболее успешно справилась со 2 частью Приходько Евгения, она справилась со всеми заданиями. Паренков Кирилл

полностью без недочетов выполнил задания 24, 25, 26. За 2 часть можно было набрать 12 первичных баллов. Шесть учеников из 7 приступали к 2 части, минимальное количество баллов набранных учениками 1, максимальное - 10.

Не все учащиеся успешно справились со 2 частью, в дальнейшей работе необходимо будет уделить большее время на написании программ повышенной сложности.

Распределение участников ЕГЭ по полученным тестовым баллам по информатике и ИКТ

количество баллов	количество участников
40 - 49	0
50 - 59	2
60 - 69	2
70 - 79	2
80- 89	0
90-100	1



ЕГЭ по обществознанию сдавало 14 выпускников.

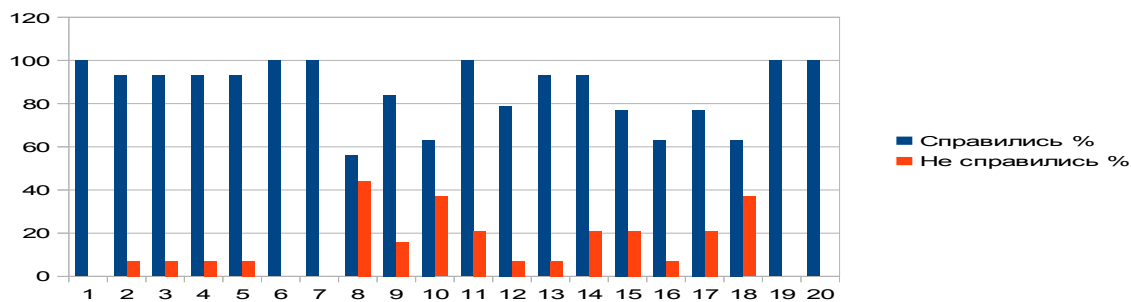
Учитель: Пыжова Светлана Владимировна.

Справились с экзамен все 14 учащихся. Наименьшее количество баллов набрали: Просветова Екатерина — 53, Полканова Дарья — 52.

Средний балл – 61.

Выполняемость заданий с кратким ответом:

№ задания	Справилось	Не справилось	№ задания	Справилось	Не справилось
1	14 (100%)	0	11	14 (100%)	0
2	13(93%)	1(7%)	12	11 (79%)	3 (21%)
3	13(93%)	1(7%)	13	13 (93%)	1 (7%)
4	13 (93%)	1(7%)	14	13 (93%)	1 (7%)
5	13 (93%)	1(7%)	15	11 (77%)	3 (21%)
6	14 (100%)	0	16	13 (93%)	1 (7%)
7	14 (100%)	0	17	11 (77%)	3 (21%)
8	8 (56%)	6 (44%)	18	9 (63%)	5(37%)
9	12 (84%)	4 (16%)	19	14 (100%)	0
10	9 (63%)	5 (37%)	20	14 (100%)	0



Наиболее успешно справились с заданиями 5,9,11, 12.

Часть 1 содержит 20 заданий с кратким ответом. Ответом к заданиям части 1 является слово (словосочетание), цифра или последовательность цифр, выбранные из предложенного списка.

Задания направлены на выявление знаний фактического материала, обществоведческих терминов, явлений, классификаций. Учащиеся показали удовлетворительное знание материала.

Значительное количество учеников частично справились с заданиями, не набрали максимальное количество баллов.

Особенно высокие результаты по данной группе заданий показали Калгина Екатерина, Иванов Никита, Шабакина Мария, Шагинова Ольга, Тощевикова Арина.

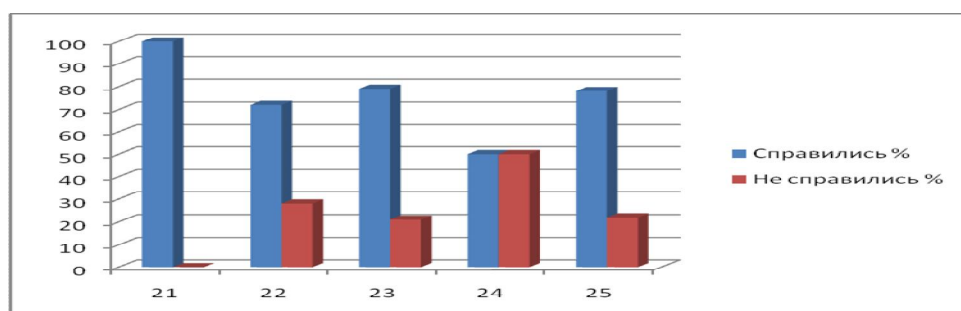
Задания с развернутым ответом:

№ задания	Справилось	Не справилось	№ задания	Справились	Не справились
21	14(100%)	0	26	8(58%)	6 (42%)
22	10 (72%)	4(28%)	27	13(93%)	1(7%)
23	11 (79%)	3 (21%)	28	8 (55%)	6(45%)
24	7(50%)	7 (50%)	29	6(44%)	8(56%)
25	11 (78%)	3(22%)			

Задания части 2 (21 -29) требуют полного ответа (дать объяснение, описание или обоснование; высказать и аргументировать собственное мнение.

В заданиях с развернутым ответом учащиеся должны были показать умение анализировать научные тексты; на основе полученных знаний и применяя логику вставлять пропущенные слова в текст; приводить аргументы и примеры, на основе обществоведческих знаний и собственного жизненного опыта; составлять сложный план по предложенной теме; писать эссе по определенным критериям.

№ задания	Справились %	Не справились %
21	100	0
22	72	28
23	79	21
24	50	50
25	78	22



С выполнением заданий 21-23, связанных с поисковой работой с текстом все ребята справились. Наиболее успешно с заданиями справились Просветова Е., Тощевикова А., Шабакина М., Калгина Е. Задания 24-27 требовали умений учащихся самостоятельно формулировать свои представления на заданные обществоведческие темы: давать определения, приводить иллюстрирующие примеры, систематизировать, аргументировать, уметь сравнивать. С этими заданиями справились ученики : Просветова Е., Тощевикова А., Шагинова О., Шабакина М., Вакина О., Калгина Е.

Задание 28 – составление развернутого плана. Лишь одна учащаяся Калгина Е. Набрала 2 балла из 3, 9 учащихся получили по 1-му баллу из 3-х возможных, 3 ученика – не справились с этим заданием получив 0 баллов.

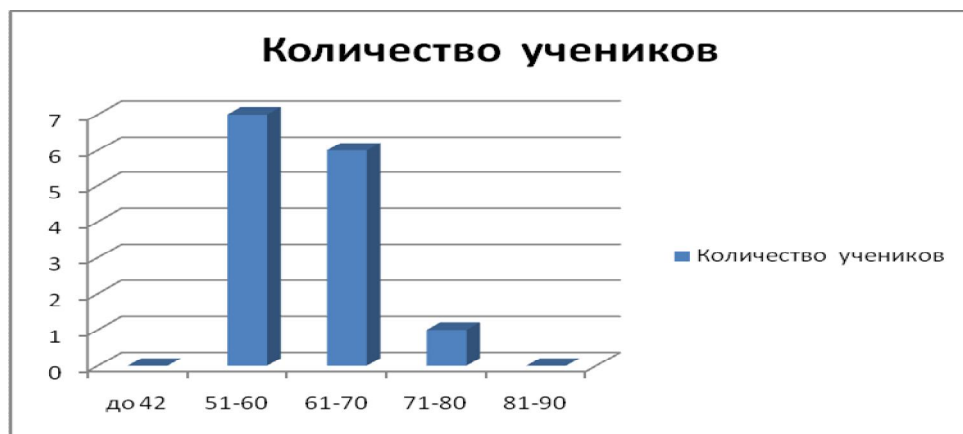
Задание 29 – эссе по одной из предложенных тем (на выбор).

Основная задача заключалась в отображении понимания философского изречения, в наполняемости содержания уместной обществоведческой терминологией и подтверждение авторской мысли собственными аргументами и иллюстрирующими примерами. Учащиеся плохо справились с выполнением данного задания. Максимально возможный балл получили Ватолин А., Черемных П., Шабакина М., Просветова Е., Салангина Е.

При выполнении заданий с развернутым ответом наиболее высокий результат по сравнению с одноклассниками показали: Черемных П., Калгина Е.

Распределение участников ЕГЭ по полученным тестовым баллам по обществознанию

баллы	Количество учеников
до 42	0
51-60	7
61-70	6
71-80	1
81-90	0



Выводы:

1. Ученики показали уровень знаний, соответствующий их годовым отметкам.
2. В то же время выпускники показали низкий уровень подготовки при выполнении заданий, повышенного и высокого уровня сложности и требующих переноса знаний в нестандартные ситуации. Недостаточно сформированы предметные компетенции учащихся по содержательному блокам: «политическая сфера», «социология». Вызвали затруднения - анализ статистических данных, задания связанные с понятийным аппаратом, задания на анализ текста, задание 28 – составление развернутого плана ответа на заданную проблему, написание и проверка задания 29 – эссе по новым критериям, задания, требующие приведение примеров из общественной жизни и личного опыта учащихся.

ЕГЭ по биологии сдавали 2 ученика.

Учитель первой категории Шишкина Марина Евгеньевна

Справились 2 человека из 2. Выполнение заданий соответствует уровню знаний, которые учащиеся показывали на уроках биологии в течение 2016 – 2017 учебного года.

Средний балл – 60.

Выполняемость заданий по части с заданиями с кратким ответом:

	Справилось	Не справилось		Справилось	Не справилось
1	2 (100%)	0 (0%)	12	2(100%)	0(0%)
2	2(100%)	0(0%)	13	2(100%)	0
3	2(100%)	0(0%)	14	1(50%)	1(50%)
4	2(100%)	0(0%)	15	1(50%)	1(50%)
5	2(100%)	0(0%)	16	2(100%)	0(0%)
6	2(100%)	0(0%)	17	2(100%)	0(0%)
7	1(50%)	1 (50%)	18	2(100%)	0(0%)
8	0(0%)	2(100%)	19	0(0%)	2(100%)
9	2(100%)	0	20	2(100%)	0(0%)
10	0(0%)	2(100%)	21	2(100%)	0(0%)
11	2(100%)	0			

Выполняя первую часть, учащиеся должны были дать краткий ответ, выбрать несколько ответов из предложенных, установить последовательность, найти соответствие, выполнить работу со схемами и рисунками. Задания этого типа направлены на выявление знания фактического материала, основных биологических закономерностей, многообразия живого мира. Данный вид заданий предполагает, что учащиеся знают, умеют обобщать и сопоставлять особенности строения и функционирования организмов разных царств; умеют устанавливать последовательность биологических объектов, процессов и явлений, а так же показать умение обобщать и применять биологические знания в практических ситуациях, работать с текстом и рисунком. Учащиеся показали хорошие знания материала.

Наиболее сложными заданиями оказались:

- 1) Задание №8 «Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология» (установление соответствия).
- 2) Задание №10 «Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Бактерии, Вирусы» (установление соответствия).
- 3) Задание №19 «Общие биологические закономерности» (установление последовательности).

Вторая часть, задания с развёрнутым ответом выполнена следующим образом:

	Справилось	Не справилось
1	2(100%)	0(0%)
2	1(50%)	1(50%)
3	2(100%)	0(0%)
4	2(100%)	0(0%)
5	2(100%)	0(0%)
6	1(50%)	1(50%)
7	2(100%)	0(0%)

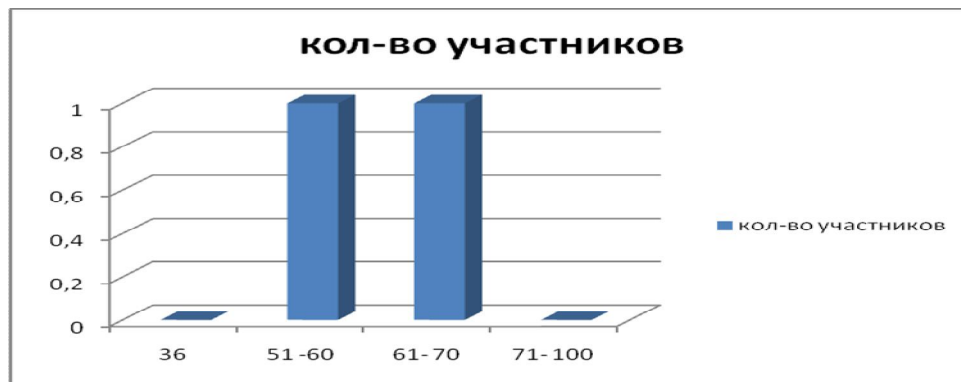
Вторая часть, задания с развёрнутым ответом не вызвала значительных затруднений. Наиболее сложными заданиями были:

- 1) Задание с изображением биологического объекта.
- 2) Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации

Высокий результат показал в выполнении заданий во второй части: Мясников Михаил Аркадьевич, он справился со всеми заданиями.

Распределение участников ЕГЭ по полученным тестовым баллам по биологии

кол-во баллов	кол-во участников
до36	0
51 -60	1
61- 70	1
71- 80	0
81 -90	0
91- 100	0



На основании полученных результатов можно сделать вывод, что необходимо уделять повышенное внимание заданиям на установление соответствия и последовательности, а также развивать у обучающихся логическое и абстрактное мышление (задания с рисунками, схемами и изображениями).

ЕГЭ по английскому языку сдавали 11 учащихся

учитель английского языка высшей категории Татьяна Ольга Николаевна / учитель английского языка 1 категории Есипёнок Лидия Васильевна.

Минимальное количество баллов, установленное Рособнадзором	Наименьшее количество баллов по классу	Наибольшее количество баллов по классу	Средний балл по классу
22	55	92	78

Распределение участников ЕГЭ по английскому языку по полученным тестовым баллам:

Баллы	Количество учащихся
до 22	0
55-56	3
70	1
84- 89	4
90-92	3



Выполняемость заданий с кратким ответом/письменная часть/:

№ задания	Справились	Не справились	№ задания	Справились	Не справились
1.	10 (91%)	1(9%)	20.	3 (27%)	8 (73%)
2.	11(100%)	0	21.	7 (64%)	4 (36%)
3.	11 (100%)	0	22.	8 (73%)	3 (27%)
4.	10 (91%)	1 (9%)	23.	9 (82%)	2 (18%)
5.	8 (73%)	3 (27%)	24.	11 (100%)	0
6.	7 (64%)	4 (36%)	25.	9 (82%)	2 (18%)
7.	9 (82%)	2 (18%)	26.	7 (64%)	4 (36%)
8.	8 (73%)	3 (27%)	27.	10 (91%)	1 (9%)
9.	10 (91%)	1 (9%)	28.	3 (27%)	8 (73%)
10.	11 (100%)	0	29.	7 (64%)	4 (36%)

11.	11 (100%)	0	30.	5 (45%)	6 (55%)
12.	10 (91%)	1 (9%)	31.	8 (73%)	3 (27%)
13.	5 (45%)	6 (55%)	32.	9 (82%)	2 (18%)
14.	5 (45%)	6 (55%)	33.	4 (36%)	7 (64%)
15.	8 (73%)	3 (27%)	34.	11 (100%)	0
16.	8 (73%)	3 (27%)	35.	6 (55%)	5 (45%)
17.	5 (45%)	6 (55%)	36.	10 (91%)	1 (9%)
18.	5 (45%)	6 (55%)	37.	10 (91%)	1 (9%)
19.	7 (64%)	4 (36%)	38.	8 (73%)	3 (27%)

Аудирование (задание №1): установление соответствий между высказываниями каждого говорящего и утверждениями - справились более или менее успешно все, за исключением 1 участника (Полкановой Дарьи). С заданием №2 (определить, какие из приведённых утверждений соответствуют/не соответствуют тексту/ в тексте не сказано) справились все учащиеся 11 «А» класса. Более успешны были Горелова Кристина, Каковкина Елизавета, Клишина Елена, Пахомова Александра, Полканова Дарья, Шабаккина Мария. Задания №3-8 на полное понимание содержания текста (интервью) представляли некоторую сложность для отдельных учащихся (например, для Шагиновой Ольги).

Чтение (задание №10): установление соответствий между текстами и заголовками – справились все учащиеся более или менее успешно. С заданием №11 (восстановление структурно-смысловых связей в предложениях текста) справились все учащиеся. В заданиях №12-18 (чтение с полным пониманием содержания, выбрать 1 вариант ответа из 4-х) справились большинство, хотя некоторые учащиеся испытывали некоторые сложности.

Грамматика и лексика (задания №18-26): преобразовать слова так, чтобы они грамматически соответствовали содержанию текстов. С этим заданием в основном, справились все участники ЕГЭ, хотя были некоторые сложности при выполнении задания у некоторых учащихся, например, у Тоцевиковой Арины. Задания №26-31 (образовать однокоренные слова так, чтобы они и лексически, и грамматически соответствовали содержанию текста) - с этим заданием справились более или менее успешно все учащиеся, наибольшие трудности при выполнении этого задания испытывал - Ватолин Александр. Задание № 32 (текст с заполнением пропусков словами на основе использования множественного выбора ответов) – справились все учащиеся.

Выполняемость заданий с развёрнутым ответом (письменная часть): письмо.

№ задания	Справились	Не справились
Задание №39	11 (100%)	0
Задание №40	11 (100%)	0

Задание №39 (письмо другу): справились все учащиеся. Безукоризненно справились, набрав максимальное количество баллов по этому заданию, Ватолин Александр, Горелова Кристина, Калгина Екатерина, Пахомова Александра, Салангина Екатерина, Шабаккина Мария. Задание №40 (написание сочинения-рассуждения или эссе) – справились все учащиеся, хотя это задание считается одним из наиболее трудных.

Выполняемость заданий (устная часть): говорение.

Задание №1 (прочитать вслух небольшой текст научно-популярного характера за 1,5 минуты с правильным произношением, паузами и интонацией). С этим заданием справились практически все учащиеся, кроме 1 участника ЕГЭ (Полкановой Дарьи). Задание №2 (здать 5 вопросов по ключевым словам к рекламному объявлению за 1,5 минуты). С этим заданием большинство учащихся справились успешно. Задание №3 – описать одну из 3-х фотографий по плану за 2 минуты. Практически все учащиеся довольно успешно справились с этим заданием, набрав либо максимальное, либо приближенное к максимальному количеству баллов(7). Задание №4 – сравнить 2 фотографии на основе предложенного плана в течение 2 минут. С этим заданием также большинство справилось довольно успешно.

Задание №1	10 (91%)	1 (9%)
Задание №2	11 (100%)	0
Задание №3	11 (100%)	0

Выводы:

Все участники ЕГЭ по английскому языку овладели базовым уровнем знаний в области аудирования, чтения, грамматики и лексики, письма. Кроме того, большинство овладели не только базовым, но и повышенным уровнем. Все учащиеся довольно успешно справились с одним из наиболее трудных заданий – написанием эссе, также показали хорошие результаты в устной части экзамена. Практически все учащиеся смогли бегло и правильно прочитать незнакомый текст, без произносительных или интонационных ошибок. Большинство учащихся смогли грамматически правильно составить вопросы к рекламному объявлению, описать и сравнить фотографии на основе предложенного плана.

Выводы: Все выпускники успешно сдали ЕГЭ по всем общеобразовательным предметам за курс среднего общего образования и показали следующие результаты:

1. **Минимальный балл** по школе **уменьшился** по следующим предметам:
информатика и ИКТ с 57 до 50;
увеличился : английский язык с 54 до 55, по истории с 34 до 40 .
математика (профильная) с 18 до 33,
русский язык с 40 до 56
биология с 40 до 56
обществознание с 23 до 52,
физика с 29 до 41,
2. **Максимальный балл** по школе **уменьшился** по следующим предметам:
математика (профильная) с 99 до 82
биология с 77 до 64
увеличился : английский язык с 80 до 92, по истории с 34 до 40 .
физика с 57 до 58,
не изменился: русский язык , литература, обществознание, информатика и ИКТ
3. **Средний балл** по школе **увеличился** :
русский язык с 71 до 78
английский язык с 66 до 78, по истории с 34 до 40 .
математика (профильная) с 53 до 59,
биология с 58 до 60
обществознание с 50 до 61,
физика с 46 до 49,
литература с 64 до 69
уменьшился : информатика и ИКТ с 75 до 67

Анализируя процедуру проведения итоговой аттестации в 11 классе и ее результаты, можно сделать следующие выводы:

-МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №4» обеспечила выполнение Закона РФ «Об образовании в Российской Федерации» в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной итоговой аттестации, освоило государственный образовательный стандарт на достаточном уровне.

- При подготовке учащихся педагогическим коллективом школы предприняты меры, направленные на создание комфортных условий, повышение объективности проведения процедуры экзамена, проведение тренингов, тренировочных и диагностических работ.

-Информированность всех участников образовательного процесса с нормативно-правовыми документами проходила своевременно через совещания различного уровня.

-Положительным моментом можно считать тот факт, что 100% выпускников преодолели минимальный порог успешности по обязательным предметам: по математике (базовый уровень) 100% на «4 и 5» , по русскому языку средний балл 78; т.е. их знания соответствуют образовательному стандарту.

-Итоговые показатели качества знаний выпускников подтвердили качественные показатели итогов учебного года, результаты ЕГЭ в течение последних трех лет постепенно улучшаются.

-Отмечается систематическая и результативная работа по подготовке выпускников к единому государственному экзамену следующих педагогов: учителя русского языка и литературы Вакина Ю.А., учителя математики Лошакова Г.А. учителя английского языка Татьянина О.Н., учителя информатики Сиващенко Е.В.

Рекомендации

1. Отметить положительную работу учителей-предметников по подготовке учащихся к итоговой аттестации.
2. Продолжить работу по повышению качества обучения, системы контроля за знаниями учащихся, анализу и предупреждению ошибок в работах учащихся, планированию системы повторения изученного материала в период подготовки к итоговой аттестации.
3. Классным руководителям усилить работу с родителями по вопросам подготовки учащихся к итоговой аттестации, выбору предметов на экзамены и более ответственному контролю за обучением и подготовкой к ГИА своих детей.

Задачи на новый учебный год:

Педагогическому коллективу в 2017-2018 учебном году продолжить целенаправленную работу с выпускниками 11-х классов по подготовке к единому государственному экзамену. Подготовить выпускников к успешной сдаче ЕГЭ, 100% выпускников должны получить аттестат о среднем общем образовании, преодоление минимального порога всеми выпускниками по всем предметам по выбору; повышение качества подготовки к ЕГЭ по всем образовательным предметам; повышение доли участников, набравших от 70 до 100 баллов .

Для этого:

- 1.Администрации школы совместно со школьными методическими объединениями продолжить изучение уровня подготовки учащихся выпускных классов к государственной итоговой аттестации (входной, промежуточный мониторинги, тренировочные ЕГЭ в течение года).
 2. На заседаниях МО проанализировать полученные результаты ЕГЭ в 2017 году, выявить пробелы и составить план работы по подготовке к итоговой аттестации МО в целом, план подготовки выпускников к ЕГЭ каждым учителем-предметником.
- При подготовке к государственной итоговой аттестации продолжить работу в системе СтатГрад.
3. Учителям-предметникам вести систематический учет учебных достижений каждого выпускника по предмету. Использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся. Контроль знаний проводить в форме тестовых заданий.
 4. С целью обеспечения систематичности подготовки выпускников к занятиям организовать тесное сотрудничество учителей-предметников, классных руководителей с учащимися, их родителями. Осуществлять взаимодействие между семьёй и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и социализации личности.
 5. Включить в план ВШК на 2017-2018 учебный год тематический контроль «Контроль за изучением проблемных тем по общеобразовательным дисциплинам в 11 классе».

Составила заместитель директора по УВР

Лебакова Т.Г.