

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
«Средняя общеобразовательная школа №4»  
г. Сергиев Посад

Доклад учителя начальных классов на педагогическом совете школы

**Тема:** «Объективность оценивания обучающихся на уроке и во внеурочной деятельности (критерии оценивания, формы: из опыта работы). Анализ объективности оценивания на примере текущего оценивания, итогового оценивания, результатов оценивания контрольных срезов, контрольных и диагностических работ»

Подготовил учитель высшей квалификационной категории Попкова Л.П.

10 января 2020года

Основной задачей и критерием оценки выступает уже не освоение обязательного минимума содержания образования, а овладение системой способов действий с изучаемым учебным материалом.

Школе требуется создать такую систему оценивания, которая бы точно и объективно позволяла отслеживать не только отдельные стороны способностей ученика, но и давала бы действительно целостное, а не разрозненное представление об учебных достижениях ребенка, о достижении им планируемых результатов обучения.

Один из таких методов — проведение итоговых комплексных проверочных работ в конце каждого года обучения.

В результате проведенной работы предполагается, что построенная система контроля и оценки учебных достижений будет более эффективной по сравнению с традиционной. Она обеспечит более объективную и качественную обратную связь, будет стимулировать учащихся, включит их в контрольно-оценочную деятельность.

Если раньше учитель ориентировался только на результат сформированности предметных знаний, умений и навыков, выраженный в отметках-баллах, то **сегодня его должен интересовать процесс формирования личности в учебной деятельности**, который нельзя просто зафиксировать отметкой баллом.

Уже в начальной школе система оценивания выстраивается таким образом, чтобы учащиеся включались в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к самооценке и взаимооценке.

В классе учащиеся приобретают следующие умения:

- оценивать свою работу по заданным учителям критериям с помощью «Волшебных линейчек», цветовой радуги и т.д.;
- соотносить свою оценку с оценкой учителя;
- договариваться о выборе образца для сопоставления работ;
- обнаруживать совпадение и различие своих действий с образцом.

**Можно предложить следующие приёмы оценочной деятельности, используемые на уроке при безотметочном обучении:**

- **«Лесенка»** - ученики на ступеньках лесенки отмечают, как усвоили материал: нижняя ступенька - не понял, вторая ступенька - требуется небольшая помощь или коррекция, верхняя ступенька – ребёнок хорошо усвоил материал и работу может выполнить самостоятельно.

- **«Волшебная линейчка»** - на полях тетрадей чертят шкалы и отмечают крестиком, на каком уровне, по их мнению, выполнена работа. При проверке учитель, если согласен с оценкой ученика, обводит крестик, если нет, то чертит свой крестик ниже или выше.

- **«Светофор»** - оценивание выполнения заданий с помощью цветowych сигналов: красный – я умею сам, жёлтый – я умею, но не уверен, зелёный – нужна помощь.

**Словесное оценивание** - «Умница!», «Молодец!», «Отлично!», маленькие недочёты – «Хорошо» и т. д.

Во 2 классе ученик должен научиться наблюдать и анализировать учебную деятельность своих товарищей.

После завершения работы идёт самопроверка, где ребёнок учится контролировать самого себя. На полях тетради фиксирует знаком, символом результат выполнения задания. Проверив работу, учитель может согласиться или не согласиться с поставленной ребёнком оценкой. При таком несовпадении идёт разъяснительная работа с учащимся. Ошибки, исправленные детьми, считаются их достоинством, так как в большинстве случаев своих ошибок дети не видят.

Систематическое вовлечение детей в оценочную деятельность даёт возможность формировать адекватную самооценку, поскольку, оценивая ответ других, он оценивает относительно себя.

К 3 и 4 классу ученик должен научиться осуществлять наблюдение своей учебной деятельности, её самоанализ, самооценку и самокоррекцию.

Учитель должен:

- вырабатывать у учащихся привычку анализировать полученные результаты;
- не торопиться с выставлением оценки, если ученик дал неверный ответ;
- не спешить с упрёками, не обвинять учащегося в стремлении зависеть свою оценку, если учащийся допускает ошибки в самооценке.

Оценки **выставляются за:**

- устные ответы при индивидуальной проверке,
- за выполнение практической работы,
- при фронтальной устной проверке за совокупность ответов,
- за исправления, дополнения ответов другими учащимися,
- за ответы в процессе беседы при изучении и закреплении нового материала.

**Оценка обязательно комментируется.** При оценке учитель должен кратко отметить, в чем положительные и отрицательные стороны ответа, указать, на что надо обратить внимание.

Правила оценочной безопасности:

1. Не скупиться на похвалу (не обязательно словесную: часто бывает достаточно улыбки, одобрительного кивка головой и т.д.).
2. Хвалить исполнителя, критиковать исполнение.
3. «На бочку дёгтя- ложку мёда». Даже в море неупеха можно найти островок успешности и закрепиться на нём.
4. Ставить перед ребёнком только конкретные цели.
5. «За двумя зайцами...». Не надо ставить перед первоклассниками несколько задач одновременно. Если вы сегодня ставите задачу не забыть про точки в конце предложения, простите ему, если он забыл, как пишется заглавная буква Р.
6. Формула «Опять ты не ...» - верный способ вырастить Неудачника.
7. Учитель, начни практику оценочной безопасности с собственной самооценки.
8. Ожидание опроса и сам опрос - ситуация повышенной тревожности для учеников. Не усугубляйте её необдуманными замечаниями, неуместными шутками.

**Оценивание будет считаться объективным,** если будет

- проводиться качественная проверка (соответствие требованиям программы, уровню) выполненных во время урока заданий, проверка домашних заданий;
- систематичность контроля;
- своевременность обработки информации и доведения её до сведения обучаемых.
- грамотное составление и содержание разноуровневых заданий;
- использование различных видов контроля;
- включение учащихся в оценочную деятельность.

Обучающие, контрольные, диагностические задания **должны прежде всего учить** ребят думать, анализировать, применять теоретические знания на практике, а не просто воспроизводить материал. Регулярно после выполнения проверочных заданий проводится работа над ошибками, после выполнения которой, наблюдается готовность учащихся работать с новым материалом.

На данный момент контрольные и проверочные работы по русскому языку и математике заносятся в электронный журнал, ИСКО (информационная система качества образования) Информационная система предполагает изучение результативности образования. И если сам преподаватель не замечает необъективных оценок одному и тому же школьнику, то система сразу показывает результаты усвоения материала другими учениками. Сравнивает и анализирует, составляет графики и таблицы.

Одним из наиболее важных отчетов является «Анализ контрольной работы». С его помощью можно наглядно увидеть пробелы в усвоении материала. Система подсчитывает количество полученных отличных, хороших или неудовлетворительных отметок. С помощью программы учитель видит, какие темы нужно проработать еще несколько раз со всем классом. Что не усвоили отдельные ученики.

В процессе формирования оценочной деятельности младшего школьника между учителем и учеником складываются отношения сотрудничества, понимания. Оценка не является орудием психологического давления, которое направлено на ребенка и его родителей. Ответственность за выставленную отметку несут обе стороны, это обоюдное решение.

Таким образом, ученик становится равноправным участником процесса оценивания. В ходе совместной деятельности по оцениванию авторитет учителя только возрастает. Учитель становится наставником, экспертом, которого уважают дети и прислушиваются к его мнению.