

**СПЕЦИФИКАЦИЯ**  
**региональной диагностической работы (РДР)**  
**для исследования уровня функциональной грамотности**  
**обучающихся 8-х классов**  
**общеобразовательных организаций Московской области**

**1. Назначение работы**

Цель диагностической работы – охарактеризовать индивидуальный уровень достижения обучающимися 8-х классов функциональной грамотности, оценить динамику достижения метапредметных результатов и формирование общих подходов к оцениванию выполнения участниками оценочных процедур заданий по функциональной грамотности.

**2. Перечень нормативных правовых актов и иных документов, определяющих содержание, подходы к отбору содержания, разработке структуры комплекта измерительных материалов**

Структура и содержание диагностической работы разработаны на основе следующих нормативно-правовых документов:

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (последняя редакция). URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 23.01.2023г.).

2. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897 (Зарегистрирован в Минюсте 1 февраля 2011 г., регистрационный № 19644). URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55070507/> (дата обращения: 23.01.2023г.).

3. Примерная основная образовательная программа основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол №1/15 от 8 апреля 2015 г. в редакции протокола №1/20 от 04.02.2020 федерального учебно-методического объединения по общему образованию) URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_282455/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_282455/) (дата обращения: 23.01.2023 г.).

4. Методология и критерии оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся. Утверждена приказом Министерства просвещения Российской Федерации и приказом Федеральной

службы по надзору в сфере образования и науки от 06.05.2019 № 590/219 (с изменениями от 11.05.2022 №577/320).

5. Санитарные правила «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи» (СП 2.4.3648-20) [Электронный ресурс] – URL: <https://docs.cntd.ru/document/566085656> (дата обращения: 23.01.2023 г.).

На основании документов для диагностической работы составлен перечень универсальных учебных действий, которые целесообразно включить в оценку достижения метапредметных результатов. На основании выполнения диагностической работы оценивается **овладение восьмиклассниками базовыми компонентами функциональной грамотности личности - читательской, математической и естественно-научной.**

Контрольно-измерительные материалы (далее – КИМ) для проведения диагностической работы разработаны с учетом методологии международных сопоставительных исследований и составлены на основе концептуальных рамок оценки функциональной грамотности.

### **3. Содержание и структура диагностической работы**

Работа состоит из трех тематических блоков (читательская грамотность, математическая грамотность, естественно-научная грамотность) и направлена на проверку сформированности у восьмиклассников различных умений:

- понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности;

- формулировать математические выводы; применять математические понятия, факты, правила, приемы действий; характеризовать, выбирать объект по заданным параметрам, комментировать, оценивать данные и решение в соответствии с контекстом предложенной задачи/проблемы; рассуждать, обосновывать, выстраивать логическую цепочку шагов для получения решения/ответа;

- понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности;

- применить соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления/делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления/распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления;

- анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы;

- распознавать и формулировать цель исследования.

#### **4. Характеристика объектов контроля**

При составлении работы в качестве объектов контроля были выделены следующие метапредметные результаты:

- готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, владение навыками получения необходимой информации из словарей разных типов, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников;

- владение языковыми средствами – умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства.

- использование различных способов поиска, сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами.

В соответствии с метапредметными результатами в качестве конкретных объектов контроля были выделены следующие *компетенции (компетентностная область оценки)*, характеризующие разные компоненты функциональной грамотности обучающихся 8-х классов

##### **в блоке «Читательская грамотность»:**

- находить и извлекать информацию;
- интегрировать и интерпретировать информацию;
- осмысливать и оценивать форму и содержание текста;
- использовать информацию из текста;

##### **в блоке «Математическая грамотность»:**

- формулировать ситуацию на языке математики, применять математические понятия, факты, процедуры;
- применять математические факты, процедуры, размышления;
- интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты;

##### **в блоке «Естественно-научная грамотность»:**

- научно объяснять явления;
- понимать особенности естественно-научного исследования;
- научно интерпретировать данные и использовать доказательства для получения выводов.

Каждая из компетенций включает в себя конкретное умение, на проверку которого может быть направлен вопрос задания.

### **5. Условия проведения диагностической работы**

При проведении диагностической работы предусматривается строгое соблюдение порядка организации и проведения независимой диагностики. Диагностическая работа проводится в электронном виде в режиме онлайн и/или на бланках (по выбору общеобразовательных организаций).

При выполнении заданий блока «Математическая грамотность» разрешается использовать непрограммируемый калькулятор.

### **6. Время выполнения работы**

На выполнение всей работы отводится 90 минут: по 30 минут на каждый компонент функциональной грамотности (читательская, математическая, естественнонаучная). Это время включает чтение текстов и выполнения заданий к ним. После каждого блока перерыв 15 мин. Общее время с учетом перерывов – 120 мин.

### **7. Система оценивания отдельных заданий и работы в целом**

В работе реализованы следующие подходы к оценке индивидуальных достижений:

1. В качестве объектов контроля выделены действия и умения, необходимые и достаточные для характеристики сформированности базовых компонентов функциональной грамотности школьника – читательской, математической и естественно-научной.

2. В сюжетах работы представлены составные тексты, соответствующие возрастным особенностям и уровню учебной подготовки восьмиклассников.

3. Доступность работы для восьмиклассников с разным уровнем академической подготовки определяется наличием заданий разного уровня сложности.

4. Для обеспечения качественной характеристики учебных достижений обучающихся работа содержит задания, которые оцениваются в 1, 2 в зависимости от полноты применения освоенных учеником универсальных учебных действий.

5. Работа включает следующие задания по форме ответа:

- с выбором одного ответа,
- с выбором нескольких ответов,

- с кратким ответом,
- с кратким ответом и объяснением,
- с развернутым ответом.

6. Разработанные варианты диагностической работы идентичны.

7. В работе предполагается проверка ответов и проверка развернутых ответов экспертами по разработанным критериям.

## 8. План варианта диагностической работы для 8-х классов

В таблице 1 представлена информация о распределении объектов контроля по заданиям, уровню сложности каждого задания и максимальном балле за выполнение.

Таблица 1

### План работы

№ задания	Объект контроля	Компетентностная область оценки	Уровень сложности	Максимальный балл
	Умения			
<b>Блок «ЧИТАТЕЛЬСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ»</b>				
1	использовать информацию из текста для решения практических задач	использовать информацию из текста	повышенный	2
2	умение находить и извлекать одну единицу информации	находить и извлекать информацию из текста	базовый	1
3	понимать значение слова или выражения на основе текста	интегрировать и интерпретировать информацию	повышенный	1
4	делать выводы на основе информации из одной части текста (в том числе на основе сравнения данных)	интегрировать и интерпретировать информацию	повышенный	1
5	высказывать и обосновывать собственную точку зрения	осмысливать и оценивать форму и содержание текста	высокий	2
<b>Всего:</b>				<b>7</b>
<b>Блок «МАТЕМАТИЧЕСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ»</b>				
6	устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении и делать вывод	формулировать, применять	базовый	1
7	находить и извлекать информацию, представленную в разных видах, из близких к реальным проблемным ситуациям; оценивать полноту и	применять	повышенный	2

	достоверность информации			
8	применять процедуры размышления: планировать ход решения, выработать стратегию решения, аргументировать, использовать здравый смысл, перебор возможных вариантов, метод проб и ошибок, задавать самостоятельно точность данных с учетом условий задачи	интерпретировать, применять	повышенный	2
9	интегрировать и интерпретировать информацию; устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями	интерпретировать и оценивать, применять	повышенный	1
10	преобразовать одну форму представления данных в другую; интерпретировать данные и использовать научные доказательства для получения выводов;	интерпретировать и оценивать, применять	высокий	2
<b>Всего:</b>				8
<b>Блок «ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНАЯ ГРАМОТНОСТЬ»</b>				
11	применить соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления	научно объяснять явления	базовый	1
12	анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	интерпретировать данные и использовать доказательства для получения выводов	повышенный	2
13	распознавать и формулировать цель исследования	понимать особенности естественнонаучного исследования	повышенный	1
14	применить соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления/делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления/распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления	научно объяснять явления	повышенный	1
15	анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	научно интерпретировать данные и использовать доказательства для получения выводов	высокий	2
<b>Всего:</b>				7
<b>Итого:</b>				<b>22</b>

На основании выполнения диагностической работы оценивается уровень функциональной грамотности обучающихся 8-х классов в целом и по каждому компоненту отдельно (читательская грамотность, математическая грамотность, естественно-научная грамотность), и достижение ими метапредметных результатов.

### **9. Оценка выполнения диагностической работы**

Для описания достижения обучающимися уровня функциональной грамотности используется пять уровней: недостаточный, пониженный, базовый, повышенный и высокий.

Высокий	Отличаются по полноте достижения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями.
Повышенный	
Базовый	Уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач.
Пониженный	Свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, имеются значительные пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено.
Недостаточный	Свидетельствует о наличии отдельных элементов систем знаний.

В соответствии с полученными обучающимися баллами за выполнение всех заданий диагностической работы будет сделан вывод об уровне сформированности функциональной грамотности обучающихся 8-х классов образовательных организаций Московской области и достижения ими метапредметных результатов (Таблица 2).

**Уровни достижения функциональной грамотности  
обучающимися 8-х классов**

<b>№ п/п</b>	<b>Название уровня</b>	<b>Условное обозначение</b>	<b>Критерии выделения уровней: % от максимального балла</b>
<b>1</b>	Недостаточный	<b>Н</b>	Меньше 20%
<b>2</b>	Пониженный	<b>ПН</b>	Больше или равно 20% и меньше 40%
<b>3</b>	Базовый	<b>Б</b>	Больше или равно 40% и меньше 60%
<b>4</b>	Повышенный	<b>ПВ</b>	Больше или равно 60% и меньше 80%
<b>5</b>	Высокий	<b>В</b>	Больше или равно 80%

*Примечание: полученный результат в % округляется до целого значения по правилам округления.*